

BIHARNAGYBAJOM KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2025. július 23-án megtartott rendkívüli nyilvános ülésének

– jegyzőkönyve

– határozatai: 91., 92., 93., 94., 95., 96., 97., 98.

– rendelete: 16.

HATÁROZATOK

- 91/2025. (VII. 23.) számú KT határozat a nyilvános rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról
- 92/2025. (VII. 23.) számú KT határozat a Mosoly-Vár Óvoda nyári zárva tartásáról szóló határozat hatályon kívül helyezéséről
- 93/2025. (VII. 23.) számú KT határozat a „Biharnagybajomi kultúrtér kialakítása” elnevezésű TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00006 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárást megindító felhívásának jóváhagyásáról és az eljárás megindításáról
- 94/2025. (VII. 23.) számú KT határozat Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések a” című felhívásra pályázat benyújtásáról
- 95/2025. (VII. 23.) számú KT határozat Vadász András részére rendkívüli települési támogatás megállapításáról
- 96/2025. (VII. 23.) számú KT határozat Borbélyné Mile Georgina Julianna részére rendkívüli települési támogatás megállapításáról
- 97/2025. (VII. 23.) számú KT határozat a Biharnagybajomi Településüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létesítő okiratának módosításáról
- 98/2025. (VII. 23.) számú KT határozat a Biharnagybajomi Nonprofit Kft. ügyvezetője munkabérének megállapításáról

RENDELET

- 16/2025. (VII. 23.) önkormányzati rendelet a szociális jellegű települési támogatások megállapításának, kifizetésének, folyósításának szabályairól szóló 19/2023. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. július 23-án a Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal tanácstermében megtartott – 10,30 órakor kezdődő – nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Szitó Sándor polgármester
Agócs Miklósné alpolgármester
Bagdi Tamás önkormányzati képviselő
Dr. B.Csák István önkormányzati képviselő
Forrai Szabolcs önkormányzati képviselő
Gál Krisztián önkormányzati képviselő

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Az ülésről távol maradt:

Bagdi Imre önkormányzati képviselő

Szitó Sándor polgármester

Köszöntöm a Képviselő-testület nyilvános ülésén jelenlévő képviselőket, alpolgármester asszonyt és jegyző asszonyt.

Megállapítom, hogy Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképes, a 7 megválasztott önkormányzati képviselőből jelen van 6.

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

1. Előterjesztés a Mosoly-Vár Óvoda nyári zárva tartási rendjének meghatározásáról szóló 10/2025. (I. 29.) számú KT határozat hatályon kívül helyezésére (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Sitó Sándor polgármester

2. Előterjesztés a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00006 azonosítószámú projekt keretében megvalósítandó „Biharnagybajomi kultúrtér kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Sitó Sándor polgármester

3. Előterjesztés a Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések a” című felhívásra pályázat benyújtásáról a térfigyelő kamerarendszer bővítésére és számítógépek beszerzésére vonatkozóan

Előadó: Sitó Sándor polgármester

4. Előterjesztés a szociális jellegű települési támogatások megállapításának, kifizetésének, folyósításának szabályairól szóló 19/2023. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Sitó Sándor polgármester (szóbeli előterjesztés)

5. Előterjesztés a 2025. július 7-én történt tüzeset során károsultak támogatására (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Szitó Sándor polgármester

6. Előterjesztés a Biharnagybajomi Nonprofit Kft. ügyvezetői munkakörének betöltésére beérkezett pályázatok elbírálására (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 6 képviselőből a szavazásban részt vett 6 képviselő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

91/2025. (VII. 23.) számú KT

HATÁROZAT

a nyilvános képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. július 23-i nyilvános rendkívüli ülésének napirendjét a következők szerint fogadja el:

N a p i r e n d:

1. Előterjesztés a Mosoly-Vár Óvoda nyári zárva tartási rendjének meghatározásáról szóló 10/2025. (I. 29.) számú KT határozat hatályon kívül helyezésére (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Szitó Sándor polgármester

2. Előterjesztés a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00006 azonosítószámú projekt keretében megvalósítandó „Biharnagybajomi kultúrtér kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Szitó Sándor polgármester

3. Előterjesztés a Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések a” című felhívásra pályázat benyújtásáról a térfigyelő kamerarendszer bővítésére és számítógépek beszerzésére vonatkozóan

Előadó: Szitó Sándor polgármester

4. Előterjesztés a szociális jellegű települési támogatások megállapításának, kifizetésének, folyósításának szabályairól szóló 19/2023. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Szitó Sándor polgármester (szóbeli előterjesztés)

5. Előterjesztés a 2025. július 7-én történt tüzeset során károsultak támogatására (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Szitó Sándor polgármester

6. Előterjesztés a Biharnagybajomi Nonprofit Kft. ügyvezetői munkakörének betöltésére beérkezett pályázatok elbírálására (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Szitó Sándor polgármester

1. napirendi pont

Előterjesztés a Mosoly-Vár Óvoda nyári zárva tartási rendjének meghatározásáról szóló 10/2025. (I. 29.) számú KT határozat hatályon kívül helyezésére

szóbeli előterjesztés

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Szitó Sándor polgármester

A köznevelési államtitkár levelében arra hívja fel a figyelmet, hogy a jogszabályok egyértelműen meghatározzák az óvodák nyári nyitva tartását. Ők ettől eltérő gyakorlattal találkoztak, ezért felhívják a figyelmet arra, hogy a fenntartónak folyamatosan biztosítani kell a nevelést. Idézek a levélből: „A vonatkozó jogszabályrészek alapján tehát az intézmény fenntartója folyamatosan biztosítja az óvodai nevelést az óvodai jogviszonnyal rendelkező gyermekek részére. Ennek megfelelően a több óvodai telephelyből vagy tagintézményből álló óvodai intézmények esetleges nyári zárva tartását a fenntartónak eltérő időpontokban szükséges terveznie. Amennyiben az óvoda nem rendelkezik telephellyel vagy tagintézménnyel, a fenntartónak a településen működő másik óvodával, vagy másik település óvodájával kötött megállapodás alapján szükséges biztosítani az óvodás gyermekek intézményi óvodai nevelését a nyári időszakban. Azokon a napokon, amikor az adott óvoda egy másik feladatellátási helyen biztosít óvodai nevelést, a nyitva tartó óvoda nem „ügyeletet” lát el, hanem a többi óvoda helyett biztosítja az óvodai nevelést, a nyitva tartó óvoda nem „ügyeletet” lát el, hanem a többi óvoda helyett biztosítja az adott időszakban teljes mértékben és a jogszabálynak megfelelő feltételekkel az óvodai nevelést. A nevelési év során az óvodai nevelés folyamatos biztosítása bizonyos esetekben (például a nyári időszakban) óvodai csoportösszevonással oldható meg az óvodapedagógusok szabadságolása és az óvodás gyermekek létszámának egyidejű csökkenése esetében.”

A levélben felhívják figyelmünket arra, hogy hatósági ellenőrzéseket végeznek, mely során feltárt szabálytalanság megszüntetése érdekében közigazgatási bírságot szabnak ki, melynek felső határa természetes személyek esetén egymillió forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén akár tízmillió forint lehet.

A Képviselő-testület január 29-én tartott ülésén határozatot hozott az óvoda nyári zárva tartási rendjének meghatározásáról. A határozatban foglaltak nem teljesen vannak harmóniában a levélben foglaltakkal. Arról döntöttünk, hogy a Bacsó Béla úti Óvoda 2025. június 23-tól 2025. augusztus 31-ig, a Mátyás király úti Óvoda 2025. augusztus 18-tól 2025. augusztus 31-ig zárva tart. A levélben foglaltak alapján ezt nem lehet megengedni.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Ezt úgy kell érteni, hogy a nyári szünidő alatt az óvoda nem lehet zárva? Két óvodánk van, az egyiknek nyitva kell lenni. A Mátyás király úti Óvodában nem terveztek munkálatokat?

Szitó Sándor polgármester

Igen. Tudomásom szerint nem terveztek most ott nyáron munkálatokat.

Ezt a határozatot hatályon kívül helyezzük és utasítjuk az óvodaigazgatót, hogy szervezze meg a folyamatos óvodai ellátást.

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Az Óvoda nyári rendjével kapcsolatban fel kell hívni az óvodavezető figyelmét, hogy a nyári időszakban az óvoda nyitva tartását úgy szervezze meg, hogy folyamatos legyen a gyermekek ellátása. Azt gondolom, hogy nem szükséges testületi döntés ezzel kapcsolatban, ha folyamatosan nyitva kell tartania az óvodának.

Szitó Sándor polgármester

Javaslom, hogy helyezzük hatályon kívül az Óvoda nyári zárva tartásáról szóló, januárban hozott határozatot. Aki ezzel egyetért, kézfelnújtással jelezze.

A jelenlévő 6 képviselőből a szavazásban részt vett 6 képviselő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

92/2025. (VII. 23.) számú KT

HATÁROZAT

**a Mosoly-Vár Óvoda nyári zárva tartásáról szóló
határozat hatályon kívül helyezéséről**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete a Mosoly-Vár Óvoda nyári
zárva tartási rendjének meghatározásáról szóló
10/2025. (I. 29.) számú KT határozatát hatályon
kívül helyezi.

Határidő: 2025. július 23.

Felélős: Szitó Sándor polgármester

2. napirendi pont

**Előterjesztés a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00006 azonosítószámú
projekt keretében megvalósítandó „Biharnagybajomi kultúrtér
kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására**

szóbeli előterjesztés

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Szitó Sándor polgármester

A mozi kultúrtérre történő átalakításával kapcsolatban szükséges döntést hozni a közbeszerzési eljárás megindításáról. Ez a szokványos, az általunk már többször is alkalmazott súlyozási tételekkel, 70%-os súlya van az árnak és 10-10%-ban a szakemberek biztosításának, a garanciának, illetve az is benne szerepel a felhívásban, hogy ha esetleg nem érkezik a rendelkezésre álló keretnek megfelelő ajánlat, akkor fenntartjuk a jogot, hogy mindaddig feltételesként működik, amíg nem sikerül többlet forráshoz jutnunk.

Szitó Sándor polgármester

Ez egy szokványos közbeszerzési felhívás, ami testületi döntéssel indul meg. Innentől kezdve elindul az egyeztetési, közbeszerzési folyamat, ami a közbeszerzési szakértőnk szerint nagyjából tél környéki döntés, eredményhirdetés várható. Viszont, hogy ez megtörténhessen, minél hamarabb meg kell indítani a közbeszerzési eljárást.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Feltételes közbeszerzési eljárás?

Szitó Sándor polgármester

Igen, mely úgy szól, hogy jelen közbeszerzés a Kbt. 53. § (6) bekezdése alapján feltételes közbeszerzési eljárás. Ajánlatkérő a bontáskor ismertett fedezetet meghaladó összeget - amennyiben az a szerződés teljesítéséhez szükséges - támogatásból vagy támogatásból és szükség esetén önerőből vagy kizárólag önerőből kívánja biztosítani, melyre tekintettel szükség esetén támogatási/többletforrás támogatási igényt kíván benyújtani.

Amennyiben jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés az aláírástól számított 3 hónapon belül nem lép hatályba, úgy a szerződést a felek megszüntnek tekintik.

Ez bebiztosítja a megbízót, hogy csak abban az esetben tud eredményt hirdetni, amikor rendelkezésre áll az összeg.

Jelenleg a piaci feltételek azt mondták, hogy annyi piaci szereplő nyújt be ajánlatot, hogy jelenleg kedvezőek a kilátások. Bízunk benne, hogy ez nem fog addig megváltozni.

Ez egy biztosíték. A közbeszerző elmondása és tapasztalata alapján bele szoktak férni abba az árba, ami meg van hirdetve. Jelen piaci környezetet látva én is ezt gondolom.

Nem fogunk kötelezettséget vállalni úgy, hogy nem fog rendelkezésre állni a fedezet. Fedezet nélkül nem vállalunk kötelezettséget.

Aki egyetért azzal, hogy megindítsuk a közbeszerzési eljárást a mozi átalakításával kapcsolatban, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 6 képviselőből a szavazásban részt vett 6 képviselő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

93/2025. (VII. 23.) számú KT

HATÁROZAT

**a „Biharnagybajomi kultúrtér kialakítása”
elnevezésű TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00006
azonosító számú projekt közbeszerzési eljárást
megindító felhívásának jóváhagyásáról és az
eljárás megindításáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-
HB1-2022-00006 azonosítószámú
„Biharnagybajomi kultúrtér kialakítása” című
projekt építési kivitelezési feladatainak ellátására,
a nemzeti eljárásrendben a közbeszerzésekről
szóló 2015. évi CXLI. törvény harmadik része
117. § alapján indított közbeszerzési eljáráshoz

elkészített eljárást megindító felhívást a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja és dönt az eljárás megindításáról. (feltételes közbeszerzési eljárás)

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az eljárás megindításához feltétlenül szükséges műszaki-, projektbeli-, rendszerbeni-, jogszabályi vagy egyéb szükségképpen változásokat az eljárás megindítása előtt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban átvezesse.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy döntsön az eljárás során keletkezett köztes döntésekről, az érvénytelenségről, a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosításáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szitó Sándor polgármester

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

a Közbeszerzési Hatóság Hivatalos Lapja			
Eljárást megindító felhívás			
<i>A Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pont szerinti eljárások esetében.</i>			
I. szakasz: Ajánlatkérő			
I.1) Név és címek¹ <i>(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)</i>			
Hivatalos név: Biharnagybajom Községi Önkormányzat		Nemzeti azonosítószám:	
Postai cím: Rákóczi út 5.			
Város: Biharnagybajom	NUTS-kód: HU321	Postai irányítószám: 4172	Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Dr. Hajdu-Támha Hanga Mária		Telefon: +36 20 245 1108	
E-mail: dr.hajdu.hanga@gmail.com		Fax: -	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.biharnagybajom.hu			
A felhasználói oldal címe: (URL) www.biharnagybajom.hu			
I.2) Közös közbeszerzés			
A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.			
o Meghatalmazott ajánlatkérő nélkül.			
o Az I.1) pontban feltüntetett ajánlatkérők közül meghatalmazott ajánlatkérő: <i>(adja meg ajánlatkérő nevét)</i>			
o Ajánlatkérőnek minősülő meghatalmazott szervezet, mely az I.1) pontban nem került feltüntetésre: <i>(adja meg a szerződést nem kötő ajánlatkérőnek minősülő szervezet nevét, címét és azonosítószámát)</i>			
☐ Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.			
☐ A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.			
I.3) Kommunikáció			
☒ A közbeszerzési dokumentumok korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen: http://ekr.gov.hu			
o A közbeszerzési dokumentumokhoz történő hozzáférés korlátozott. További információ a következő helyről érhető el: (URL)			
További információ a következő címen szerezhető be			
☒ a fent említett cím			
o másik cím: <i>(adja meg másik címet)</i>			

Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó X elektronikus úton: (URL) http://ekr.gov.hu o a fent említett címre o a következő címre:	
☐ Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők. Ezen eszközök és berendezések korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen: (URL)	
I.4) Az ajánlatkérő típusa	
☐ Központi szintű X Regionális/helyi szintű ☐ Közjogi szervezet	☐ Közzszolgáltató ☐ Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2)-(3) bekezdés] ☐ Egyéb:
I.5) Fő tevékenység (klasszikus ajánlatkérők esetében)	
X Általános közzszolgáltatások ☐ Honvédelem ☐ Közrend és biztonság ☐ Környezetvédelem ☐ Gazdasági és pénzügyek ☐ Egészségügy	☐ Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció ☐ Szociális védelem ☐ Szabadidő, kultúra és vallás ☐ Oktatás ☐ Egyéb tevékenység:
I.6) Fő tevékenység (közzszolgáltató ajánlatkérők esetében)	
☐ Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása ☐ Villamos energia ☐ Földgáz és kőolaj kitermelése ☐ Szén és más szilárd tüzelőanyag feltárása és kitermelése ☐ Víz ☐ Postai szolgáltatások	☐ Vasúti szolgáltatások ☐ Városi vasúti, villamos-, trolibusz- és autóbusz-szolgáltatások ☐ Kikötői tevékenységek ☐ Repülőtéri tevékenységek ☐ Egyéb tevékenység:
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) Elnevezés: Biharnagybajomi kultúrtér kialakítása	Hivatkozási szám: -
II.1.2) Fő CPV-kód: 45000000-7 Építési munkák Kiegészítő CPV-kód: -	
II.1.3) A szerződés típusa X Építési beruházás o Árubeszerzés o Szolgáltatás megrendelés	
II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése: A TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00006 azonosítószámú projekt keretében Biharnagybajom Községi Önkormányzat a meglévő épület felújítását és a Biharnagybajomi kultúrtér (közösségi tér) kialakítását kívánja megvalósítani az épület új funkciójával.	

II.1.5) Becsült érték: ² [] Pénznem: [][][] <i>(ÁFA nélkül; keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)</i>	
II.1.6) Részekre bontás A beszerzés részekből áll ☐ igen ☒ nem Ajánlatok benyújthatók ☐ valamennyi részre ☐ legfeljebb a következő számú részre: [] ☐ csak egy részre ☐ Az egy ajánlattevőnek odaítélhető részek maximális száma: [] ☐ Az ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a következő részek vagy részcsoportok kombinációjával ítéljen oda szerződéseket:	
II.2) A közbeszerzés ismertetése ¹	
II.2.1) Elnevezés: Biharnagybajomi kultúrtér kialakítása	Rész száma:
II.2.2) További CPV-kód(ok): ²⁻ Fő CPV-kód: ¹ 45000000-7 Építési munkák Kiegészítő CPV-kód ^{1 2} -	
II.2.3) A teljesítés helye: NUTS-kód: ¹ HU321 A teljesítés helye: 4172 Biharnagybajom Rákóczi út 1., helyrajzi szám: 686	
II.2.4) A közbeszerzés mennyisége: <i>(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)</i> „Biharnagybajomi kultúrtér kialakítása” tárgyú közbeszerzés. Biharnagybajom Községi Önkormányzat az épület felújítását, és az épület átalakítását kívánja megvalósítani egy kultúrtér (közösségi ház) formájában. A tervek szerint megtörténik az épület utcai főhomlokzatának helyreállítása, oldalsó épületszárnyának átépítése, továbbá az épülethez hozzátoldott hátsó bővítmény elbontása. A tervezett épület nettó alapterülete: 269,98 m ²	
Épületgépészet: A homlokzati falba épített lemezszekrényben kerül elhelyezésre a gázmérőóra a közterületről látható módon. A fogyasztói vezeték az épületig a földbe feltetett műanyag KPE vezetéken jut el, épületen belül rézcsővel lesz szerelve gázvételi helyig (kazán). A gáz felhasználása fűtési használati melegvíz előállítására történik. A vezetékekben lévő gáz	

nyomása 0,03 bar. A gázfogyasztók 0,03 bar-os gáznyomás igénytel lépnek fel. A gázvezeték hálózat minden szakaszát „EPH” védelemmel kell ellátni. Az összes beépítésre kerül szerelvénynek „CE” jelzés minősítéssel kell rendelkeznie.

Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevők figyelmét, hogy ha a felhívás, vagy a rendelkezésre bocsátott dokumentáció meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaznak, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és akár szerepel a megnevezés mellett, akár nem, azokkal ajánlatkérő – a Kbt. 58. § (4) bekezdésében hivatkozott 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdése alapján – egyenértékű megajánlásokat elfogad. Az eredményhirdetés után az egyenértékűség igazolása tekintetében a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (4)-(6) bekezdései az irányadóak. A további információkat, a részletes feladatleírást, az ajánlatkérő elvárásait, egyéb információkat a további közbeszerzési dokumentumok részletezik.

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok

X Minőségi szempont - Megnevezés: / Súlyszám:

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlyszám: 10

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épületgépészeti munkák irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlyszám: 10

3. A kötelezően előírt jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap); Súlyszám: 10

X Ár szempont - Megnevezés: / Súlyszám:

4. Ajánlati ár (nettó HUF) Súlyszám: 70

II.2.6) Becsült érték:

Érték Áfa nélkül: [] Pénznem: [] [] []
(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 8 vagy napban:
vagy Kezdés: / Befejezés: (éééé/hh/nn)

A szerződés meghosszabbítható o igen **X** nem A meghosszabbítás leírása:

II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ

(nyílt eljárás kivételével)

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma): []
vagy

Tervezett minimum: [] / Maximális szám:² []

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk			
Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) o igen X nem			
II.2.10)	Opciókra	vonatkozó	információ
Opciók o igen X nem Opciók leírása:			
II.2.11)	Információ	az	elektronikus katalógusokról
☐ Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk			
II.2.12)	Európai uniós	alapokra	vonatkozó információk
A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos X igen nem Projekt száma vagy hivatkozási száma: TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00006 – „Biharnagybajomi kultúrtér kialakítása”			
II.2.13) További információ			
Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR...../reszletek honlapon korlátlanul és teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetővé teszi a gazdasági szereplők részére. Felhívjuk a gazdasági szereplők figyelmét, hogy a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11.§ (5) bekezdése alapján, ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte. Az értékelési szempontok körében meghatározott minőségi részszerzőpontok tekintetében a pontozás a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról tárgyú Útmutatójára (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) figyelemmel történik. Ajánlatkérő helyszíni bejárásra nem biztosít lehetőséget.			
III.szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk			
III.1) Részvételi feltételek			
III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság			
A kizáró okok felsorolása: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében foglalt kizáró okok bármelyike fennáll.			

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá.

A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontját ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10.§ g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

A 321/2015. Korm. rendelet 17.§ (1) bekezdése alapján a kizáró okok igazolására ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az ajánlattevő a 7. § szerinti - korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált - egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

A Kbt. 67. § (4) bekezdése és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdése alapján ajánlattevőnek be kell nyújtania nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint adott esetben alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetet. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését.

A Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol a Kbt. Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlattevőnek a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadnia. Az ajánlatkérő a Kormány rendeletében részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is.

A kizáró okok tekintetében irányadóak továbbá a Kbt. 64.§, 74.§ és a Kbt. 71.§ (4) bekezdése releváns rendelkezései.

A kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében a Kbt. 69.§ (11a) bekezdése alapján nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben az ajánlatkérő (4) vagy (6)-(8) bekezdés szerinti felhívására a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]: -

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása: -

III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság	
Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:	Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):
Ajánlatkérő jelen eljárásban nem kíván gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelményt előírni.	Ajánlatkérő jelen eljárásban nem kíván gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelményt előírni.
III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság	
Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:	Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): ²
(M1) Az alkalmassági minimumkövetelményt ajánlattevő a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján, a 23. § ill. a 22. § (3) bekezdésében meghatározott módon /az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét, a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját, év/hónap/nap bontásban) és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e/, a felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző 5 évben teljesített, az alkalmassági minimum követelményben meghatározott tárgyú legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével köteles igazolni. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján ajánlatkérő a vizsgált 5 éves időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. Közös ajánlattevőként szerződő félként történő teljesítés esetén a fenti adatokat a referencia igazolásnak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az ajánlattevőnek az alkalmassága egyértelműen megállapítható legyen. Ajánlatkérő a referencia elbírálásánál csak az ajánlattevő saját teljesítését veszi figyelembe. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 21/A.§-ában, valamint a 22.§ (5) bekezdésében foglaltakra. Valamennyi dokumentumot elegendő egyszerű másolatban benyújtani.	(M1) Ajánlattevő alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított – a 321/2015. Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel – 5 évben teljesített összesen legalább 188,98 m² nettó alapterületű épület építési és/vagy felújítási és/vagy épület bővítési munkára vonatkozó referenciával. A fenti követelmény több referenciával is teljesíthető. A Kbt. 65. § (6) bekezdés szerint az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek. Azon követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg. A referenciakövetelménynek való megfelelés több szerződéssel is teljesíthető. A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelménynek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik.

	Csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A Kbt. 65. § (12) bekezdése alapján a kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.
--	--

III.1.4) A részvételre vonatkozó objektív szabályok és kritériumok

A szabályok és kritériumok felsorolása, rövid ismertetése: -

III.1.5) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk²

- ☐ A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja
- ☐ A szerződés teljesítése védett munkahely-teremtési programok keretében történik
- ☐ A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott

III.1.6) A szerződés biztosítékai:²

Ajánlatkérő sem ajánlati biztosítékot, sem egyéb biztosítékot nem kíván előírni.

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek és azok mértéke:

Késedelmi kötbér: A teljesítési határidő késedelmes teljesítése esetén a Vállalkozót minden késedelmes nap után a teljes nettó vállalkozási díjára vetített naptári naponkénti 1 % kötbér terheli. A késedelmi kötbér maximális mértéke a nettó vállalkozási díj 20 %-a. A késedelmi kötbér maximumának elérése esetén lehetséges jogkövetkezménye a szerződésszegés miatti elállás, illetve a szerződés azonnali hatályú felmondása a Megrendelő részéről, mely esetben Megrendelő – a késedelmi kötbér helyett- meghiúsulási kötbért érvényesít.

Hibás teljesítési kötbér: A nettó vállalkozói díj 5%-a / hibás teljesítés. Hibás teljesítési kötbér legfeljebb 3 alkalommal érvényesíthető, melyet követően Megrendelő a szerződést felmondhatja, illetve attól elállhat, mely esetekben Megrendelő a már érvényesített hibás teljesítési kötbér összegével csökkentett összegű meghiúsulási kötbért érvényesít.

Meghiúsulási kötbér: a teljes nettó vállalkozási díj 30 %-a.

Jótállás:

A jótállás kötelező időtartama Ajánlatkérő által előírt 36 hónap, melyről Ajánlatkérő számára kedvezőbb jótállási idő azonban vállalható (értékelési szempont).

A jótállási időszak kezdetét a sikeres, hiba- és hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárást követően kiadott teljesítési igazolás keltétől kell számítani.

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek részletes szabályait a dokumentáció részét képező szerződéstervezet tartalmazza.

Jólteljesítési biztosíték: mértéke a szerződés szerinti, módosítás esetén a módosított összeg szerinti, áfa nélkül számított ellenszolgáltatás 3%-a.

Vállalkozó kötelezettséget vállal, hogy szerződést biztosító mellékkötelezettségként a hibás teljesítés biztosítékeként jólteljesítési biztosítékot nyújt Megrendelő részére. A jólteljesítési biztosítékot a sikeres hiba- és hiánymentes műszaki átadás-átvétel lezárásának időpontjától kell rendelkezésre bocsátani és rendelkezésre állását az ajánlattevő által vállalt teljes jótállás (az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 24 hónap jótállási idő + az ajánlattevő által vállalt hónap többletjótállás) időtartamára biztosítani. A biztosíték megfelelő formában történő nyújtása a végszámla benyújtásának feltétele. A biztosíték formájára a Kbt. 134. § (6) bekezdései az irányadók, azzal, hogy Megrendelő előírja, hogy a Kbt. 134. § (6) bekezdése esetén a biztosítékot a Kbt. 134. § (6) bekezdés a) pontja szerinti formában lehetséges nyújtani. A jótállási biztosíték mértéke a szerződés szerinti, módosítás esetén a módosított összeg szerinti, áfa nélkül számított ellenszolgáltatás 3 %-a. A Ptk. 6:247. § (3) bekezdése szerint nem tagadható meg az átvétel a mű olyan hibája miatt, amely, illetve amelynek kijavítása vagy pótlása nem akadályozza a rendeltetésszerű használatot.

Óvadékként történő nyújtás esetén a biztosíték rendelkezésre bocsátása az előírt pénzüsszegnek az megrendelőként szerződő fél a MBH Bank Nyrt.-nél vezetett 50435225-10001765-00000000 számú fizetési számlájára történő befizetésével, átutalásával teljesíthető.

Garancia biztosításával vagy biztosítási szerződés alapján kiállított– készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényvel történő nyújtása esetén egyértelműen és kötelező jelleggel tartalmaznia kell legalább az alábbi elemeket:

- garántáló megnevezése
 - azon személyt, aki felé ezt kibocsátják (Megrendelő)
 - a Vállalkozó azonosítására alkalmas adatait,
 - a szerződés tárgyát,
 - azon tény, hogy a garántáló mely időponttól és milyen mértékű garanciát vállal, a bankgarancia/kötelezvény lejáratát és lehívhatóságát (az átadás-átvételtől számítottan) a jótállási időszak végéig kell, hogy érvényben maradjon.
 - azon nyilatkozatot, hogy ezen összegből a Megrendelő lehívhat, amennyiben a Megrendelő nyilatkozata szerint a Vállalkozó nem teljesíti jótállási kötelezettségeit,
 - egy nyilatkozatot, hogy a bankgarancia/kötelezvény a lejártáig visszavonhatatlan,
 - közös ajánlattevőként egy garancia/kötelezvény benyújtása esetén azt, hogy bármelyik közös ajánlattevő hibás teljesítése esetén a biztosíték a Megrendelőt illeti meg.
- A jótállási biztosítékból Megrendelő akkor jogosult lehívni, ha Vállalkozó a jótállási kötelezettségeit a felhívás ellenére nem, vagy nem megfelelően, illetve nem határidőre teljesíti. A lehívás lehet részleges vagy a teljes értékre terjedő.

III.1.7) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

Ajánlatkérő támogatásra irányuló igényt nyújtott be a **TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00006 azonosítószámú „Biharnagybajomi kultúrtér kialakítása”** című pályázati felhívásra, amelyet a Támogató a 2022. 09. 12. napján kelt támogatási szerződés szerint vissza nem térítendő támogatásban részesített. A finanszírozás módja utófinanszírozás. A támogatás intenzitása: 100%.

A nyertes ajánlattevő kérheti a Kbt. 135.§ (7) bekezdései alapján a szerződésben foglalt - tartalékkeret és áfa nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő összeg előlegként történő kifizetését. Előleg igénylése esetén az előleg elszámolására a végszámlában kerül sor. Ajánlatkérő tartalékkeretet nem biztosít.

A kivitelezés során 4 részszámla és 1 végszámla benyújtására van lehetőség.

Az 1. részszámla benyújtására az áfa nélküli szerződéses érték 15%-át elérő megvalósult teljesítés, a 2. részszámla benyújtására az áfa nélküli szerződéses érték 30%-át elérő megvalósult teljesítés, a 3. részszámla benyújtására az áfa nélküli szerződéses érték 60%-át elérő megvalósult teljesítés, a 4. részszámla benyújtására az áfa nélküli szerződéses érték 80%-át elérő megvalósult teljesítés esetén van lehetőség a tényleges műszaki tartalomnak megfelelő összeg erejéig. Az előleg elszámolására a végszámlában kerül sor.

A számlák benyújtásának feltétele a teljesítésigazolás kiadása. Vállalkozó a sikeres, hiba- és hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követően, a megrendelő műszaki ellenőre által kiadott, a hiba és hiánymentes teljesítést igazoló teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult végszámlát benyújtani.

Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő által elvégzett tevékenységről teljesítésigazolást állít ki, a Kbt. 135.§ (1) bekezdése szerint. A teljesítés akkor megfelelő és igazolható, ha a vonatkozó jogszabályoknak, szabványoknak és műszaki irányelveknek, ajánlattételi felhívásnak, közbeszerzési dokumentumoknak és a nyertes ajánlattevő ajánlatának megfelelően történik meg a tevékenység elvégzése.

Ajánlatkérő az igazolt teljesítést követően a szabályszerűen kiállított számlát a kézhezvételtől számított 30 napon belül egyenlíti ki a nyertes ajánlattevő bankszámlájára történő banki átutalással, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:130. § (1)-(2) bekezdései alapján.

A kivitelezési tevékenység nem építési hatósági engedély-köteles, ezért az egyenes adózás hatálya alá tartozik.

Amennyiben nyertes ajánlattevő a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe, a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésétől eltérően a 322/2015. (X.30.) Korm.rendelet 32/A.§-a alkalmazandó a kifizetés során.

Az elszámolás és a kifizetés pénzneme forint (HUF).

A fizetési feltételek kapcsán irányadó jogszabályok még:

- Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet.
- A 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet

III.1.8) A nyertes közös ajánlattevők által létrehozandó gazdálkodó szervezet:

Ajánlatkérő kizárja a gazdálkodó szervezet létrehozását, de közös ajánlattétel esetén az ajánlatban a közös ajánlattevőknek csatolniuk kell egy cégszerűen aláírt megállapodást a közbeszerzési dokumentumokban részletezett minimális tartalommal. Közös ajánlattétel esetén a Kbt. 35.§ (2) bekezdése szerint a közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni. A Kbt. 35.§ (2a) bekezdése szerint az ajánlatban csatolni kell a (2) bekezdés szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjére jogosult gazdasági

szereplő az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjében eljárhat. Ajánlatkérő az önálló ajánlattevők esetében is kizárja gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozását.

III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek²

III.2.1) Meghatározott szakmára (képzettség) vonatkozó információk *(csak szolgáltatás megrendelés esetében)*

A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve

III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:

III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ

Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) Az eljárás fajtája

☐ Tárgyalásokat is magában foglaló eljárás.

IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk

☐ A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul

o Keretmegállapodás egy ajánlattevővel

o Keretmegállapodás több ajánlattevővel

A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma:² []

☐ A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul

☐ A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják

Keretmegállapodások esetén - klasszikus ajánlatkérők esetében a négy évet meghaladó időtartam indokolása:

Keretmegállapodások esetén - közszolgáltató ajánlatkérők esetében a nyolc évet meghaladó időtartam indokolása:

IV.1.3) A megoldások, illetve ajánlatok számának a tárgyalásos eljárás vagy a versenypárbeszéd során történő csökkentésére irányuló információ

☐ Több fordulóban lebonyolítandó tárgyalások igénybevétele annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát.

IV.1.4) Információ a tárgyalásról

A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai: *(kivéve a tárgyalás nélkül indított eljárást)*

Az első tárgyalás időpontja: *(egy szakaszos tárgyalásokat is magában foglaló eljárás esetén)*

☐ Ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést az eredeti ajánlat alapján, tárgyalások lefolytatása nélkül ítélje oda.

IV.1.5) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk¹²

☐ Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni

További információk az elektronikus árlejtésről:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel²

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ [] [] [] [] / [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Ajánlattételi vagy részvételi határidő

Dátum: 2025/.../... Helyi idő: (13:00)

IV.2.3) Az ajánlattételi vagy részvételi felhívás kiválasztott jelentkezők részére történő megküldésének tervezett napja⁴

Dátum: (éééé/hh/nn)

IV.2.4) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések benyújthatók: HU

IV.2.5) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama:

Az ajánlati kötöttség végső dátuma: (éééé/hh/nn)

vagy

Az időtartam hónapban: [] vagy napban: 60 a következő dátumtól számítva: *ajánlattételi határidőtől*

IV.2.6) Az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontásának feltételei

Dátum: 2025/.../.... Helyi idő: (15:00) Hely: ---

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

Az ajánlatok felbontására a Kbt. 68.§-a és a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. §-a irányadó.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk²

A közbeszerzés ismétlődő jellegű o igen X nem

A további hirdetmények közzétételének tervezett ideje:²

VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról

☐ A megrendelés elektronikus úton történik

☒ Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak

X A fizetés elektronikus úton történik

VI.3) További információk:²

VI.3.1) Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám:

Részszerpontonként az adható részpontszámok alsó határa: 0 pont, a felső határa: 10 pont

VI.3.2) A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja a VI.3.1) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

Minőségi kritériumok:

1. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épület

építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlyszám: 10

2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épületgépészeti munkák irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem) Súlyszám: 10

3. A kötelezően előírt jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap) Súlyszám: 10

Ár:

4. Ajánlati ár (nettó HUF) / Súlyszám: 70

Az értékelési szempont körében meghatározott minőségi részszerzőpontok tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról tárgyú Útmutatójára (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.):

Az 1. szempont esetében pontozás, az alábbiak szerint:

Az értékelési szempont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik –e olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, **aki épület építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének irányításában szerzett tapasztalattal** rendelkezik. A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont.

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési szempontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

„Épület építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének **„irányításában szerzett gyakorlat”** alatt ajánlatkérő az alábbiakat érti: Épület építésének és/vagy felújításának és/vagy bővítésének munkafolyamatában vezetői vagy helyettes feladatkör betöltése, ilyen lehet különösen, de nem kizárólagosan a felelős műszaki vezető, az építésvezető vagy a kivitelezést közvetlenül irányító projektmenedzser.”

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján, ennek elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.

A 2. szempont esetében pontozás, az alábbiak szerint:

Az értékelési szempont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e

olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel, aki épületgépészeti munkák irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik. A szakember biztosítása esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont.

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési szempontok tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

Épületgépészeti munkák alatt Ajánlatkérő az épületgépészeti rendszerek kiépítésének és/vagy felújításának irányítása során szerzett gyakorlatot érti.

Épületgépészeti munkák irányítása alatt ajánlatkérő az alábbiakat érti: Épületgépészeti munkafolyamatban vezetői vagy helyettes feladatkör betöltése, ilyen lehet különösen, de nem kizárólagosan a felelős műszaki vezető, az építésvezető vagy a kivitelezést közvetlenül irányító projektmenedzser.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert. Az értékelési szempontra megjelölt szakember nevét az ajánlatban meg kell adni, annak hiánypótlására nincs lehetőség a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján, ennek elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a - szakember releváns szakmai tapasztalatának bemutatását is tartalmazó - szakember szakmai önéletrajzát.

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakember(ek) teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

Az 1. és a 2. értékelési szempont vonatkozásában ugyanazon szakember megajánlható.

A 3. minőségi értékelési szempont tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

„A kötelezően előírt jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap” tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

A 3. szempont értékelés módszere az egyenes arányosítás, a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám); 1. sz. mellékletének A. 1. ab) alpontja alapján:

$$P=[(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}}-P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont keretében az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 36 hónap jótállást meghaladó vállalást értékeli, hónapokban megadva.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a többlet jótállás vállalt időtartama értékelési részpont vonatkozásában a következőket írja elő: a 24 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont) (értékelési felső limit).

Amennyiben ajánlattevő 0 hónapot ajánl meg, az azt jelenti, hogy kizárólag az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 36 hónap mértékű jótállási időtartamot biztosítja ajánlattevő.

Amennyiben a legjobb megajánlás 0 hónap, a 3. értékelési szempontra adott pontszám 0 pont.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni. Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többlet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.

Az így kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal (10).

Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többlet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra.

Az ajánlati ár 4. értékelési szempont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbi képlet alkalmazásával, a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló, 2020. március 25. napján közzétett útmutatójának 1. sz. mellékletének A. 1. aa) alpontja alapján:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

Szempontonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd részszerpontonként összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

VI.3.3) Az ajánlati biztosíték

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához nem kötött.

VI.3.4) További információk:

1. Ajánlatkérő biztosítja a Kbt. 114. § (6) bekezdése szerinti kiegészítő tájékoztatás lehetőségét. Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét arra, hogy a Kbt. 41. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos, e törvényben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott minden nyilatkozat vagy más információ közlése - ha e törvényből más nem következik - írásban, elektronikus úton történik. A Kbt. 41. § (1) bekezdése szerinti elektronikus kommunikáció - ha e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján alkotott jogszabály eltérően nem rendelkezik - az EKR-ben történik.

A Kbt. 41/B. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy az EKR-ben csatolt formában benyújtandó elektronikus dokumentumoknak .jpeg, vagy .pdf fájlformátumúaknak kell lenniük. A dokumentumok csatolhatóak egy vagy több file-ban.

2. Jelen eljárás építési beruházás megvalósítására irányul. Teljesítési határidő: a munkaterület átadásától számított 8 hónap.

3. Ha több ajánlattevő közösen nyújt be ajánlatot, akkor az arról szóló - egyetemleges teljesítési kötelezettségvállalást tartalmazó - megállapodást az ajánlathoz csatolni kell. A megállapodás minimális tartalmi elemeit a további közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. Közös ajánlattevőknek a Kbt. 35. §-ban foglaltakat be kell tartaniuk.

4. Az ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (2) bekezdése tekintetében.

5. Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja tekintetében. A nyilatkozatokat nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni.

6. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő - közös ajánlattétel esetén valamennyi ajánlattevő, valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját egyszerű másolatban. (Ajánlatkérő kizárólag azon személyek aláírási címpéldányát, aláírási-mintáját kéri benyújtani, akik az ajánlatban dokumentumokat aláírnak, kötelezettségvállaló nyilatkozatot tesznek, vagy mint cégjegyzésre jogosult képviselő(k) meghatalmazást ad(nak) olyan személy(ek)nek, akik az ajánlatban meghatalmazottként írnak alá). Amennyiben az ajánlattevő, vagy az ajánlatban cégszerűen nyilatkozó erőforrást nyújtó gazdasági szereplő nem tartozik a 2013. évi V. törvény harmadik könyv harmadik részének (Gazdasági Társaság) hatálya alá, elegendő, ha az ajánlattevő, illetve az ajánlatban cégszerűen nyilatkozó erőforrást nyújtó gazdasági szereplő az ajánlathoz olyan két tanú aláírásával ellátott dokumentumot csatol be, amelyen szerepel ezen szervezet, vagy személy aláírása, és amely nyilatkozat alkalmas arra, hogy egyértelműen beazonosítható legyen a becsatolt nyilatkozatot aláíró jogosultsága.

- Ajánlatkérő cégkivonat benyújtását nem kéri, a cégkivonatot ajánlatkérő vizsgálja elektronikus, hatósági, ingyenes nyilvántartásból (www.e-cegjegyzek.hu).
- Változásbejegyzés: Amennyiben a cégkivonat szerint el nem bírált módosítás van folyamatban, ajánlattevőnek ajánlatához ugyanakkor csatolnia kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást [=ún. „e-tértivevény”-t és az „Informatikai vizsgálat eredménye” elnevezésű dokumentumok 1-1 nyomtatott példányát, továbbá .xml file-ként nyomtatva a „Változásbejegyzési kérelem” elnevezésű dokumentum 1 nyomtatott példányát (mellékletek nélkül)]. Amennyiben nincs változásbejegyzés folyamatban, erről szóló nemleges nyilatkozat benyújtása is szükséges.
7. Az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként meg kell, hogy feleljen a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.
8. Az eljárás, a kapcsolattartás és a levelezés nyelve a magyar, joghatás kiváltására csak a magyar nyelvű okiratok alkalmasak. Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat nem magyar nyelven került kiállításra, akkor az eredeti dokumentum mellett csatolandó a magyar fordítás is. Ajánlatkérő nem várja el a szakfordításról és a tolmácsolásról szóló 24/1986. (VI. 26.) MT rendelet szerinti hitelesített magyar fordítás becsatolását, elfogadja a Kbt. 47. § (2) bekezdés szerinti ajánlattevő általi fordítást is. Ajánlattevő általi fordítás alatt az ajánlatkérő az olyan fordítást érti, amely tekintetében az ajánlattevő képviselőjére jogosult személy nyilatkozik, hogy az mindenben megfelel az eredeti szövegnek, és a nyilatkozatát, valamennyi fordításhoz csatolja. A fordítás tartalmának a helyességéért az ajánlattevő a felelős.
9. Ajánlatkérő az eljárás során a hiánypótlás lehetőségét a Kbt. 71. § rendelkezéseinek megfelelően biztosítja. Ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás - ajánlatkérő nem rendel el újabb hiánypótlást. (Kbt. 71. § (6) bekezdése).
10. Ajánlatkérő az eljárás eredményéről a Kbt. 117. § (8) bekezdés szerint tájékoztatja az ajánlattevőket. A szerződéskötés időpontjára a Kbt. 131. § (5)-(6) bekezdése az irányadó.
11. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlatba benyújtott igazolások, nyilatkozatok tartalmát ajánlatkérő jogosult a Kbt. 69. § (13) és (14) bekezdésben leírtak szerint ellenőrizni.
12. Az ajánlatnak tartalmaznia kell a felhívásban külön ki nem emelt, azonban a Kbt. vagy annak végrehajtási rendeletei által előírt egyéb nyilatkozatokat, igazolásokat és más dokumentumokat.
13. Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a Kbt. 131. § (4) bekezdése szerint az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.
14. Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség az ajánlattevőt terheli.
15. Irányadó idő: A felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban valamennyi órában megadott határidő közép-európai helyi idő szerint értendő. (CET)
16. Árfolyamok: A különböző devizák magyar forintra, illetve euróra történő átszámításánál

az ajánlat során az ajánlattevőnek a felhívás feladásának napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia. Amennyiben valamely devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára ajánlattevő saját központi bankja által a felhívás megküldésének napján érvényes árfolyamon számított euró ellenérték kerül átszámításra a fentiek szerint. Az ajánlatban szereplő, nem magyar forintban megadott összegek tekintetében az átszámítást tartalmazó iratot közvetlenül a kérdéses dokumentum mögé kell csatolni.

17. Ajánlatkérő tárgyalás tartását nem teszi lehetővé.

18. Az ajánlatkérő a további közbeszerzési dokumentumokban tájékoztatásként közli azoknak a szervezeteknek a nevét, amelyektől az ajánlattevő tájékoztatást kaphat a Kbt. 73. § (4) bekezdés szerinti azon követelményekről, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelni.

19. Felelősségbiztosítás: Ajánlatkérő a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 26. §-a alapján a szerződés megkötésének feltételéül szabja, hogy az ajánlattevőként szerződő fél köteles legkésőbb a szerződés hatálybalépését követő 10 munkanapon belül, a szerződés teljes időtartamára vonatkozóan érvényes - felelősségbiztosítást is tartalmazó - építési-szerelési (C.A.R.= "Construction All Risks") biztosítást kötni, vagy meglévő biztosítását kiterjeszteni. Minimális kártérítési összeg káreseményenként: **10 millió** HUF/káresemény, minimális éves kártérítési összeg: **20 millió** HUF/év. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevőtől származó szándéknyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a megkövetelt biztosítást megköti, vagy meglévő biztosítását az előírt feltételeknek megfelelően kiterjeszti. A felelősségbiztosításról szóló kötvényt vállalkozó a szerződés hatályba lépését követő 10 munkanapon belül köteles megrendelő részére bemutatni és arról egy másolatot átadni.

20. Azon alkalmassági feltételek és ezek előírt igazolási módja, melyek a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbban kerültek megállapításra: M.1. alkalmassági követelmény.

21. Az Ajánlat részét képezi a közbeszerzési dokumentumokban szereplő árazatlan költségvetés hiánytalanul beárazott példánya (Szakmai ajánlat).

22. Jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 117. §-a alapján a Kbt. Második Részben foglalt szabályok által nem kötött, önálló eljárási szabályok kialakításával kerül lefolytatásra. A Kbt. 117. § (2) bekezdése alapján az önállóan kialakított eljárási szabályok a következők: Ajánlatkérő az eljárás során a Kbt. 112. § (1) bekezdésének b) pontja szerint jár el - nyílt eljárást alkalmaz a nemzeti eljárásrend szabályai szerint - az alábbi eltérésekkel:

- 1. Ajánlatkérő a Kbt. 114.§ (6) bekezdését kiegészíti azzal, hogy a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet az ajánlattételi határidő lejártá előtt legkésőbb 7 nappal be kell nyújtani, ellenkező esetben a kiegészítő tájékoztatást az ajánlatkérőnek nem kötelező megadnia.

- 2. Ajánlatkérő a Kbt. 45.§ (1) bekezdése szerinti iratbetekintést biztosíthatja elektronikus úton is, az adott dokumentum(ok) elektronikus levél (e-mail) formájában történő megküldésével.

- 3. Ajánlatkérő a Kbt. 114/A. § (1) bekezdésében foglaltakat - a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására tekintettel - azzal az eltéréssel alkalmazza, hogy a Kbt. 69. § (11) bekezdés szerinti adatbázisok adatait kizárólag a bírálatba bevont ajánlattevő(k) ajánlata vonatkozásában ellenőrzi.

- 4. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 72.§-át és a Kbt. 73. § (2) bekezdése szerinti érvénytelenségi okot nem alkalmazza.

23. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a tárgyi eljárásban a Kbt. 114/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint jár el, melyre tekintettel előírja, hogy a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban nyújtják be. Az ajánlatok bírálata egy lépcsőben, az ajánlatok részeként csatolt és adott esetben hiánypótoltt dokumentumok alapján történik, utólagos igazolási procedura nélkül.
24. Jelen felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.), valamint a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet, az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet, a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól, illetve a további vonatkozó jogszabályok előírásai irányadóak. A közbeszerzési eljárás során megkötött szerződésekre a Kbt.-ben foglalt eltérésekkel a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.
25. Ajánlatkérő a Kbt. 75.§ (6) bekezdése alapján rögzíti, hogy a tárgyi eljárásban alkalmazza a 75. § (2) bekezdés e) pontját. Ajánlatkérő tárgyi eljárásban alkalmazza a Kbt. 73. § (1) bekezdése szerinti érvénytelenségi okokat.
26. Az eljárás során a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó: dr. Hajdu-Támba Hanga Mária, Lajstromszáma: 01085, levelezési címe: 4031 Debrecen, Tócopart u. 21.
27. Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdéseiben meghatározottakat.
28. Részajánlattétel kizárásának indoka: a gazdasági, műszaki és minőségi, illetve a szerződés teljesítésével kapcsolatos szempontok vizsgálata során Ajánlatkérő megállapította, hogy a közbeszerzés egy részére történő ajánlattétel nem egyeztethető össze a gazdasági ésszerűséggel. A megvalósítandó beruházás komplex egész, egy helyrajziszámon, egy telken lévő egy épület felújítására irányul, így a megvalósíthatóságot nehezítené, illetve lehetetlenné el a részekre bontás, mivel több nyertes ajánlattevő jelenléte a tevékenységeik maradéktalan ellátását, határidők betartását veszélyeztetné. A feladatok munkanemekre való megbontása, ezzel több gazdasági szereplő részére történő munkaterület-átadás műszaki értelemben rendkívül aggályos és ésszerűtlen. Ez esetben minden gazdasági szereplő maga gondoskodna az anyagmozgatásról, az építési anyagok helyszínen történő deponálásáról, az építési munkaterület őrzéséről stb. Ezen munkák egy munkaterületen belül több gazdasági szereplővel nem hangolhatók össze, a kivitelezés során a közös munkaterület mindenképpen fennakadásokat, nem várt akadályközléseket és a teljesítés elhúzódnását eredményezné. Mindemellett kiemelendő, hogy egy munkaterületen történő munkavégzés esetén a párhuzamosságok (mint a gazdasági szereplők közötti összehangoltság nélküli szállítások vagy különböző, de azonos munkát végző alvállalkozók bevonása stb.) a költségek emelkedését, adott esetben megsokszorozódását eredményezné, mely a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetetlen. Az egyértelmű felelősségvállalást, garanciát csak egészben történő ajánlattétellel és kivitelezéssel lehet biztosítani.
29. Az értékelési szempontok körében meghatározott minőségi részszerzőpontok tekintetében a pontozás a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról tárgyú Útmutatójára (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) figyelemmel történik.

30. Jelen közbeszerzés a Kbt. 53. § (6) bekezdése alapján feltételes közbeszerzési eljárás. Ajánlatkérő a bontáskor ismertetett fedezetet meghaladó összeget - amennyiben az a szerződés teljesítéséhez szükséges - támogatásból vagy támogatásból és szükség esetén önerőből vagy kizárólag önerőből kívánja biztosítani, melyre tekintettel szükség esetén támogatási/többszörforrás támogatási igényt kíván benyújtani. A jelen közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződés a támogatási igény pozitív elbírálása és szükség esetén az önerő rendelkezésre állása vagy kizárólag az önerő rendelkezésre állása esetén lép hatályba, amikor a nyertes ajánlattevőt erről Ajánlatkérő írásban tájékoztatta. Amennyiben jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés az aláírástól számított 3 hónapon belül nem lép hatályba, úgy a szerződést a felek megszüntnek tekintik. A szerződés ezen okból történő megszűnése esetén Megrendelő felé semmilyen követelés (megtérítési igény stb.) nem érvényesíthető.

31. Ajánlatkérő a tárgyi eljárást a Kbt. 53. § (5) bekezdése alapján feltételes közbeszerzésként folytatja le. Ajánlatkérő Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény 253. § (3) bekezdése, illetve a 254. § (3)-(4) bekezdései alapján az alábbiakat rögzíti:

Amennyiben jelen közbeszerzési eljárás keretében a legkedvezőbb érvényes ajánlat meghaladja a becsült érték vonatkozásában az állami beruházásokért felelős miniszter költségellenőrzését tartalmazó véleményének megfelelő becsült értéket, úgy - a Kbt. 53. § (5) bekezdésére tekintettel - az eljárás eredményességének vagy a szerződés megkötésének feltétele az állami beruházásokért felelős miniszternek a legkedvezőbb érvényes ajánlatra vonatkozó költségellenőrzést tartalmazó véleményének olyan tartalommal történő rendelkezésre állása, mely az eljárás eredményessé történő nyilvánítását vagy a szerződés megkötését nem akadályozza. A költségellenőrzést tartalmazó vélemény hiánya, vagy annak tartama - adott esetben - a Kbt. 131. § (9) bekezdése szerinti körülménynek minősül.

Amennyiben a miniszter a 2024. évi LXXIV. törvény 253 § (3) bekezdése szerinti költségellenőrzésre vonatkozó véleményét, az ajánlatkérő által a legkedvezőbb érvényes ajánlatra vonatkozó dokumentáció benyújtásától számított 45 napon belül, vagy a Kbt. 131. § (4) bekezdésében meghatározott esetben a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlatra vonatkozó dokumentáció benyújtásától számított 25 napon belül nem adja meg az ajánlatkérő számára, a szerződés megköthető.

VI.4) E hirdetmény feladásának dátuma: 2025.....

Az európai uniós, a Kbt., annak végrehajtási rendeletei és más alkalmazandó jog előírásainak történő megfelelés biztosítása az ajánlatkérő felelőssége.

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*

⁴ *ha az információ ismert*

²⁰ *súlyszám helyett fontosság is megadható*

²¹ *súlyszám helyett fontosság is megadható; ha az ár az egyetlen értékelési szempont, súlyszám nem szükséges*

3. napirendi pont

Előterjesztés a Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések a” című felhívásra pályázat benyújtásáról a térfigyelő kamerarendszer bővítésére és számítógépek beszerzésére vonatkozóan

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Szitó Sándor polgármester

Korábban szándéknyilatkozatot fogalmazott meg a Testület, hogy pályázatot kíván benyújtani a magyar Falu Program keretében a 6 millió forintos keretösszeget felhasználva. Elkezdődött a pályázat készítése, megállapítást nyert, hogy a kamera pályázat olyan sajátos helyzet, hogy az, bár eszközbeszerzésben lehet rá pályázni, de a kamera felszerelése egy jelentős mértékű szerelési költséggel is jár, aminek viszont csak töredéke számolható el a pályázat keretében. 3% az, ami eszközök beüzemelésére elszámolható. Ami azt jelenti, hogy 6 millió forint esetében ez 180.000,- Ft, míg nekünk a beszerzett árajánlatunkban 1.470.000,- Ft. Amennyiben szeretnénk továbbra is ezen cél mellett kitartani, akkor ezt önerőből kell megvalósítanunk.

Szitó Sándor polgármester

Javasolom, hogy vállaljuk be, hogy önerőből álljuk a szerelési költséget. Összességében azt gondolom, hogy még így is egy jó kondíciójú pályázattá tudjuk alakítani ezt az amúgy 100%-os intenzitású pályázatot azáltal, hogy ezt bevállaljuk, egy 75%-á alakul át a kamerarészen. Így ez az összeg felszabadul a 6 millió forintig történő eszközbeszerzés kapcsán, így a maradék összeget, amire lehet pályázni, javasolom felhasználni, informatikai eszközök beszerzését javasolom a Hivatalban. Korábban már említettük, hogy nagyon régi, lassúak a gépek, amiken a köztisztviselők dolgoznak. Jelentős javulást eredményezne, ha a jelenlegi követelményeknek megfelelő eszközparkkal tudnának rendelkezni.

Javaslatom az, hogy nyújtsuk be a pályázatot, kamera beszerzésére és felszerelésére, úgy, hogy önerőből vállaljuk a felszerelést, a maradék összeget informatikai eszközök beszerzésére fordítjuk. Ismertetem a határozati javaslatot.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Pénzügyi Bizottság tárgyalta és megismerve a körülményeket támogatja és tovább tárgyalásra ajánlotta a Testület felé.

Szitó Sándor polgármester

Aki a javaslattal egyetért, kézfelnýújtással jelezze.

A jelenlévő 6 képviselőből a szavazásban részt vett 6 képviselő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

94/2025. (VII. 23.) számú KT

HATÁROZAT

Magyar Falu Program keretében

**„Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése,
önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó
beszerzések a” című felhívásra pályázat
benyújtásáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete úgy határoz, hogy
Biharnagybajom Községi Önkormányzat
pályázatot nyújt be a Magyar Falu Program
keretében „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok
fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz
kapcsolódó beszerzések” című program
eszközbeszerzés alprogramjára.

A pályázati kiírás kódszáma:
MFP/ÖTIFB/2025/EKB

A pályázaton támogatás igényelhető a helyi
közügyekhez, helyben biztosítandó
közfeladatokhoz, valamint egyéb önkormányzati
feladatellátáshoz kapcsolódó új eszközök
beszerzésére. A pályázat célja önkormányzatok
feladatának ellátásához kapcsolódó
eszközbeszerzés.

Az Önkormányzat által kijelölt megvalósítási
helyszín:

A megvalósítási helyszíne: 4172
Biharnagybajom, Rákóczi út 5.

Az igényelt támogatás összege: 6.000.000 Ft

Az önerő összege: 1.290.000 Ft

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a
támogatás benyújtásához szükséges intézkedések
megtételére és a pályázat előkészítésére, a
pályázati költségvetés és szükséges
dokumentációk elkészíttetésére, valamint a
pályázat benyújtására „Biharnagybajom
térfigyelő kamerarendszer bővítése és
számítógépek beszerzése” tárgyban.

Határidő: 2025. augusztus 1.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

4. napirendi pont

Előterjesztés a szociális jellegű települési támogatások megállapításának, kifizetésének, folyósításának szabályairól szóló 19/2023. (XI. 29.)

önkormányzati rendelet módosítására

szóbeli előterjesztés

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Szitó Sándor polgármester

A rendelet 15. §-a rendelkezik a rendkívüli települési támogatás elemi kár következményeinek enyhítésére vonatkozó szabályokról. A (4) bekezdés a következő: „Az elemi kár bekövetkezése esetén folyósítható települési támogatás több formában is nyújtható, az egyes formák az igény jellegére tekintettel egymással párhuzamosan is megállapíthatóak:

- a) pénzbeli támogatásként – a károsodás mértékével arányosan – egyszeri alkalommal, maximális összeghatár 500 ezer forint.
- b) lakhatást elősegítő támogatásként, az önkormányzat saját tulajdonú ingatlanában biztosíthatja a károsult(ak) lakhatását, a helyreállítás időtartamára.
- c) természetbeni juttatásként az önkormányzat bármely helyreállítási munka elvégzésében, térítésmentesen segítséget nyújthat.

Az a) pontban szereplő 500.000,- Ft-ot javaslom egymillió forintra módosítani, ami a következő napirenddel van összefüggésben.

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Szeretném javasolni, hogy az (1) bekezdésből a következő szövegrész kerüljön ki „és általa életvitelszerű lakhatás céljára használt” szövegrész.

Amennyiben elfogadja a Testület a módosításról szóló rendeletet, akkor a hatályba lépés idejét óra, percben kell meghatározni tekintettel arra, hogy a módosított rendelkezés alapján tervez döntést hozni a következő napirendi pont keretében.

Amennyiben a Testület megalkotja rendeletét, javaslom, hogy a hatálybalépés ideje 11 óra 45 perc legyen.

Szeretném megkérni polgármester urat, hogy a rendelet megalkotását követően rendeljen el szünetet, várjuk meg a rendelet hatályba lépését és csak azt követően kezdje el a Testület a következő napirendi pont tárgyalását.

Szitó Sándor polgármester

Aki egyetért az elhangzott rendeletmódosítással, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Rendeletalkotásban részt az 6 jelenlévő képviselő.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta 16/2025. (VII. 23.) önkormányzati rendeletét a szociális jellegű települési támogatások megállapításának, kifizetésének, folyósításának szabályairól szóló 19/2023. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Biharnagybajom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2025. (VII. 23.) önkormányzati rendelete
a szociális jellegű települési támogatások megállapításának, kifizetésének, folyósításának
szabályairól szóló 19/2023. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A szabályozás célja, hogy Biharnagybajom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az elemi kár során károsult személyek részére nagyobb mértékben tudjon segítséget nyújtani a kárenyhítésben és helyreállításban.

[2] Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, a 32. § (3) bekezdésében, a 45. § (1) bekezdésében, a 48. § (4) bekezdésében, a 132. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva következőket rendeli el:

1. §

(1) A szociális jellegű települési támogatások megállapításának, kifizetésének, folyósításának szabályairól szóló 19/2023. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Elemi kár bekövetkezésével kapcsolatosan rendkívüli települési támogatásban részesülhet az a bejelentett biharnagybajomi lakóhellyel rendelkező személy, akinek Biharnagybajom község közigazgatási területén lévő, részben vagy egészben saját tulajdonú lakóingatlanát, önhibáján kívül elemi kár, így többek között tűzkár, vízkár, gázrobbanás, egyéb természeti kár érte.”

(2) A szociális jellegű települési támogatások megállapításának, kifizetésének, folyósításának szabályairól szóló 19/2023. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 15. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

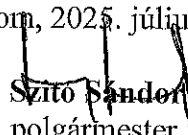
(Az elemi kár bekövetkezése esetén folyósítható települési támogatás több formában is nyújtható, az egyes formák az igény jellegére tekintettel egymással párhuzamosan is megállapíthatóak.)

„a) pénzbeli támogatásként – a károsodás mértékével arányosan – egyszeri alkalommal, maximális összeghatár 1.000.000 forint.”

2. §

Ez a rendelet 2025. július 23-án 11 óra 45 perckor lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

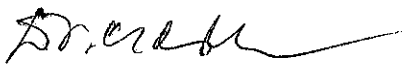
Biharnagybajom, 2025. július 23.


Szító Sándor
polgármester


Dr. Erdős Szilvia
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetésre került 2025. július 23-án 11 óra 30 perckor a Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel.



Dr. Erdős Szilvia
jegyző

5. napirendi pont

Előterjesztés a 2025. július 7-én történt tüzeset során károsultak támogatására

szóbeli előterjesztés

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Szitó Sándor polgármester

Eljutott hozzám két kérelem, egy írásban és egy szóban. A július 7-i viharkár következtében tüzeset is volt a településen, ahol két lakóingatlanban keletkezett olyan mértékű károsodás, amely egyik esetben a lakhatást lehetetlenné tette, másikban jelentős mértékben megnehezítette. Az egyik Vadász András által lakott lakóház, melynek tetőszerkezete roncsolódott, a mennyezet, a nyílászárók is megsérültek. Azt gondolom, hogy azt az épületet helyreállítani nagyon nagy költséggel járna. Azt is el kell mondani, hogy annak a lakóingatlanoknak a jó gazda gondossága is hagyott némi kívánni valót maga után. Tisztázni kellett, hogy az Önkormányzatnak nincs helytállási kötelezettsége, az Önkormányzat segít a rendeletében foglaltak szerint, olyan mértékben, amilyenben rendelkezésére állnak a lehetőségek. Mind a két kérelmezővel ismertettem, hogy nem mi oldjuk meg a lakhatási problémájukat, mi ebben segítséget nyújtunk. A család Vadász András lakhatását jelenleg úgy oldotta meg, hogy odafogadták, de hosszasan úgy gondolják, hogy ők egy lakókocsit szeretnének vásárolni András részére, viszont ehhez nincs semennyi anyagi fedezetük. Ehhez kérik a támogatást 500.000,- Ft értékben. Ők úgy gondolják, hogy ez megfelelő.

Másik esetben szintén jártam az ingatlannál, ott szóban egyeztettem az ott megtalálható Mile Georginával, Borbély Zsigmonddal és Mile Sándorral. Megmutatták a kárt, jelenleg lakják az ingatlant, de roncsolódott a lakóház, a tűz kárt okozott. A helyszínen azt a tájékoztatást adtam nekik, hogy az Önkormányzat segítséget tud nyújtani, anyagi segítségben ez 500.000 - 1.000.000 forint lehet, amit a helyszínen fel is ajánlottam.

Korábban volt egy olyan nyilatkozatuk, hogy ők nem kérnek semmit. Amikor felajánlottam, akkor Gina úgy nyilatkozott, hogy megbeszéli a testvérekkel. Másnap a férjével bejöttek és úgy nyilatkoztak, hogy magasabb összegű támogatást szeretnének kérni, mint amit jeleztem, illetve igényelnék a törmelékeltakarításhoz felajánlott segítséget, valamint kérték – amire azt mondtam, hogy arra ígéretet nem tudok tenni –, hogy jó lenne, ha Gina tudna ősztől dolgozni az Önkormányzatnál valahol, erre nem tudtam ígéretet tenni.

Szitó Sándor polgármester

Ők is átgondolták a dolgokat és mivel tényleg több használati dolog is megsemmisült, ezért úgy döntöttek, hogy kéri az anyagi segítséget.

Nekem az a javaslatom, hogy segítsük Vadász Andrást a lakókocsi megvásárlásában, az 500.000,- Ft-ot javaslok megállapítani.

Gina esetében az a javaslatom, hogy egymillió forint anyagi támogatás, valamint a törmelék elszállításában természetbeni segítségnyújtásként működünk közre.

Dr. Erdős Szilvia jegyző

A rendelet szerint a tulajdonos lehet a kérelmező. Azt még nem néztük meg, hogy ők tulajdonosok-e. Ezt meg fogjuk nézni.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Első kérelmezővel kapcsolatban azon a héten, amikor beszélgettünk, többen elmondták, nem biztos, hogy a pénz adása a legjobb megoldás esetében. Mi kifizetnénk az 500.000,- Ft-ot és ők megvásárolnák a lakókocsit? Ennyiből tudnak vásárolni lakókocsit?

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Felemeltük egymillió forintra, van mozgástér, ha annál kicsit többbe kerül. Vagy megvásároljuk mi a lakókocsit és azt adjuk át?

Szitó Sándor polgármester

Tegyetek javaslatot.

Forrai Szabolcs önkormányzati képviselő

Nem biztos, hogy a pénz arra kerül felhasználásra, amire adjuk. Azt tudom, hogy már ki van nézve a lakókocsi 480.000,- Ft-ért.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Azt javasolnám, hogy az Önkormányzat vásárolja meg a kinézett lakókocsit és úgy kapja meg, ajándékozás formájában.

Agócs Mildósné alpolgármester

Javaslatom, hogy ezt szociális kérdéskörben alkalmaztuk is nem egyszer, hogy nem az érintett kapta meg a pénzt, ne kerüljön az Önkormányzat nevére az a lakókocsi, hanem meg kell állapítani ennek az embernek a részére, de a felhasználásban egy köztisztviselő elmegy velük és ő fizeti ki ezt az összeget. Nem tudom erre van-e lehetőség. Így biztosíték lenne.

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Számtalan kérdés van. Magánszemélynél nézték vagy kereskedésben, átutalással vagy készpénzzel történne a fizetés. Ezt körbe kell járni. Mindenképpen a pénz kifizetése mellett teszem le a voksom, az már lehet egy alternatíva, amit alpolgármester asszony mondott. Természetbeni juttatásként nem adhatjuk oda a lakókocsit a rendeletünk szerint.

Agócs Miklósné alpolgármester

Önkormányzat elszállításban nem vesz részt, csak a lakókocsi megvásárlásában.

Szitó Sándor polgármester

Vadász András lakhatásának megoldásának a segítségével az a megoldás tűnik kibontakozónak, hogy az 500.000,- Ft segítség lehet a lakókocsi megvásárlásában. Ettől több összeget nem kívánunk adni, ami esetleg a szállításra fordítható.

Akkor lenne nyugodt a Testület, ha a Hivatal részéről a végrehajtásnak lenne egy ügygondnoka, aki figyelemmel kíséri megnyugtató módon, hogy minden szabályosan történjen úgy, hogy a támogatás teljes mértékben az adott célra kerüljön felhasználásra.

Agócs Miklósné alpolgármester

Biztos helyről, biztos tulajdonostól kerüljön ez megvásárlásra.

Szitó Sándor polgármester

Van egy családsegítő szolgálatunk. Segíteni akarunk, úgy segítünk, hogy az Andrásnak megfelelő legyen. Nyilván szeretnénk ezt körütekintően tenni, hogy ez ténylegesen segítség legyen.

Aki egyetért azzal, hogy Vadász András kérelmezőt az István király u. 5. szám alatti ingatlan tüzesetével kapcsolatban segítsük 500.000,- forinttal, kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 6 képviselőből a szavazásban részt vett 6 képviselő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

95/2025. (VII. 23.) számú KT

HATÁROZAT

**Vadász András részére rendkívüli települési
támogatás megállapításáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete Vadász András
Biharnagybajom, István király u. 5. szám alatti
lakos részére – 2025. július 7-én történt tüzeset –
elemi kár bekövetkezése miatt – a szociális
jellegű települési támogatások megállapításának,
kifizetésének, folyósításának szabályairól szóló
19/2023. (XI. 29.) önkormányzati rendelet
15. §-ában foglaltak alapján – a rendkívüli
élethelyzet elhárításához szükséges költségekhez
történő hozzájárulásként 500.000,- Ft pénzbeli
támogatást állapít meg.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a
szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. július 31.

Felélős: Szitó Sándor polgármester

Szitó Sándor polgármester

Másik esetben szóbeli kérelem volt, hogy kérik a segítséget. Ott én egymillió forint pénzbeli támogatást javaslok megállapítani, illetve azt gondolom, működjünk közre abban, hogy a törmeléket el lehessen helyezni megfelelő helyen, ebben nyújtunk segítséget.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Korábban azt mondták, hogy alamizsnát, könyöradományt nem fogadnak el az Önkormányzattól, mindenkit feljelenenek. Ettől a szándékunktól így elállnak? Az Önkormányzat is, a Tűzoltóság is szóba került. Amit itt ők lebegtettek, hogy nem volt oltóvíz, nem oltották a házát. A katasztrófavédelemmel beszéltél, ennek van valamilyen alapja vagy ez megállná a helyét bárhol is?

Szitó Sándor polgármester

Azt gondolom, hogy egyrészt ne a közösségi médiából értesüljünk. Nyilván számos közlés jelent meg a káresettel kapcsolatban a közösségi médiában, több esetben gyalázkodó is, ami nagyon kevés valóságtartalommal rendelkezett. Arról nincs információ, hogy ők hogyan szándékoznak eljárni. Azt gondolom, hogy nyilván vizsgálatot bárki kérhet, a vizsgálat zajlik. Amikor kint voltunk, múlt héten csütörtökön kapta meg Vadász András és Gina is a Katasztrófavédelem tájékoztatását, hogy a Katasztrófavédelem elkezdte a vizsgálatot és 60 napig tart ez a vizsgálat. Addig kérték, hogy ne történjen beavatkozás. A szakszerű vizsgálat ezután fog megtörténni, ami nyilván meg fogja állapítani azt, hogy történt-e hiba, hibázott-e valaki, vagy a természeti károk sokszorozódásából adódott ez a helyzet, ami sajnos ilyen mértékű kárban nyilvánult meg. Amikor valakinek a tulajdona porrá ég, akkor nyilván talán hevesebben nyilatkozik. Azóta én ilyen kijelentést mástól nem hallottam, ezt is csak másodkézből hallottam. Hivatalosan nem beszéltem a Katasztrófavédelem vezetőjével. Nem hivatalosan találkoztam vele, akkor is megerősített abban, hogy az ő emberei a tudásuk legjavával végezve, az ő protokolljukat, illetve előírásait betartva végezték feladatukat. Várjuk meg a vizsgálat végét. Azt gondolom, hogy mind az Önkormányzat, mind a hivatásos szervek a legjobb tudásuk szerint végezték kötelezettségüket.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

7-én este meghallgattuk a Katasztrófavédelem vezetőjének beszámolóját erről az esetről, ő is ugyan ezt erősítette meg. Igen, a közmédiához való tartozás nem szerencsés dolog, én is távol tartok mindenkit tőle. Roland esete, amikor este ott voltam mielőtt idejöttem, akkor vágta hozzám ezeket a dolgokat, tehát én ezt személyesen tudom, nem másodkézből, nem facebookról, hanem ott a helyszínen első kézből hallottam.

Szitó Sándor polgármester

Roland kijelentése ellenére sem teheti meg az Önkormányzat, hogy mérlegeljen. Ezt félre kell tenni. Meg kell nézni, hogy nekünk mi a kötelezettségünk. Kötelezettségünk a segítségnyújtás feltételek nélkül. Ha ők kárt szenvedtek, nekünk meg kell nézni, hogy arányosan milyen segítséget tudunk nyújtani. Azt gondolom, hogy a mi lehetőségeink azok, hogy összecszerülésben a legnagyobbat adjuk, illetve természetben abban segítünk, hogy a romeltakarításban segítünk.

Forrai Szabolcs önkormányzati képviselő

Nem lesz rossz szájíze, hogy nem egyformán segítjük a két károsultat?

Szitó Sándor polgármester

Azért gondolok más jellegű összeget, mert az előzményeket, ha megnézzük, azok mások. Az egyik jól karbantartott normális porta volt, azt nemcsak lakták, jó gazda gondosságával gondozták az ingatlant. Az István király utca 5. alatti ingatlanban csak éppen meghúzta magát Vadász András.

Biztosítással egyik károsult sem rendelkezik.

Az, hogy most kinek milyen szájíze lesz, biztos, hogy a közvéleménynek erről is lesz véleménye, lesz, aki helyesnek gondolja, lesz, aki nem így gondolja. Ez a mi felelősségünk, hogy mi hogyan látjuk, mi hogyan tudjuk megítélni. Nekem ez a javaslatom. Lehet mást is javasolni. Azt gondolom, hogy az ő hozzáállásuk az ingatlan karbantartásában, gondosságában, sőt maga a kár is nekik jelentősebb jóval, mint a szemközti ingatlanban.

En fêlretettem sok mindent, én objektíven próbálom ezt nézni. Ha szubjektíven nézném, más véleményem alakulna ki, de polgármesterként ezt nem tehetem meg.

Agócs Miklósné polgármester

Ebben a tüzesetben az elszenvedett kárérték nem egyforma. Az István király utca 24. szám alatti ingatlan esetében az elszenvedett kár értéke sokkal-sokkal nagyobb.

Szitó Sándor polgármester

Életvitelszerűen öten lakják az István király utca 24. szám alatti lakóházat, Mile Sándor, Borbélyné Mile Georgina, a férje Borbély Zsigmond, kislányuk és Fekete Rita. Azt gondolom, hogy nekünk a lakhatás visszaállításában, a sérült dolgok helyreállításában, javításában való segítségnyújtás a kötelezettségünk.

Az a javaslatom, hogy egymillió forint összegben támogatjuk Ginát vagy apukáját, aki tulajdonos az ingatlanban, illetve közreműködünk a törmelék elszállításában is. Aki ezzel egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

A jelenlévő 6 képviselőből a szavazásban részt vett 6 képviselő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

**96/2025. (VII. 23.) számú KT
HATÁROZAT**

**Borbélyné Mile Georgina Julianna részére
rendkívüli települési támogatás megállapításáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Borbélyné Mile Georgina Julianna Biharnagybajom, István király u. 24. szám alatti lakos részére – 2025. július 7-én történt tüzeset – elemi kár bekövetkezése miatt – a szociális jellegű települési támogatások megállapításának, kifizetésének, folyósításának szabályairól szóló 19/2023. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 15. §-ában foglaltak alapján – a rendkívüli élethelyzet elhárításához szükséges költségekhez történő hozzájárulásként 1.000.000,- Ft pénzbeli támogatást állapít meg.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. július 31.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

Forrai Szabolcs 11,30 órakor elhagyta az üléstermet.

6. napirendi pont

Előterjesztés a Biharnagybajomi Nonprofit Kft. ügyvezetői munkakörének betöltésére beérkezett pályázatok elbírálására

szóbeli előterjesztés

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Szitó Sándor polgármester

Az ügyvezetői munkakör betöltésére négy pályázat érkezett. A négy pályázóból egy pályázó, Balázsiné Biró Valéria kérte, hogy pályázata zárt ülés keretében kerüljön megtárgyalásra. Ezért azt kérem, hogy a nyílt ülésen a másik három pályázóról, pályázatról beszéljünk. Balázsiné pályázatáról zárt ülés keretében fogunk beszélni.

Sokszor beszéltünk már róla, hogy minél hamarabb szükség lenne egy ügyvezetőre a Nonprofit Kft. élére. Ezért, amikor megtörtént a beszámoló, kiírtuk a pályázatot, bízva abban, hogy lesz pályázó és minél hamarabb lesz ügyvezető. Amikor kiírtuk a pályázatot, azt követő héten már e-mailben kaptak egy pályázatot dr. Medve Erzsébettől. Vele nem beszéltem, róla annyit tudok, amennyi a pályázatában van.

Kertész Ildikó messenger üzenetben kommunikált velem, látta, hogy a pályázati kiírásban szerepel, hogy felsőfokú végzettségű személyt gondolunk ügyvezetőnek, és neki ez nincs meg, ettől függetlenül beadhatja-e a pályázatát, mondtam, hogy igen. Akkor még nem lehetett tudni, hogy lesz-e érdemi pályázatunk.

A kitűzött határidőig kb. két hét volt hátra, amikor Forrai Szabolcs képviselőtársunk megkeresett és elmondta, úgy gondolja, hogy beadná a pályázatot. Elmondtam neki, jó lett volna, ha ezt hamarabb eldönti, mert így most elég furcsa helyzet alakult ki. Meghirdettük az álláshelyet, holott az egyik képviselő beadta a pályázatát. Ez így alakult.

Négy pályázat érkezett, azokat megküldtük a képviselőknek.

Ha szigorúan nézzük, akkor egy pályázat nem felel meg a pályázati kiírásnak, Máthé Ferencné pályázata, mivel neki nincs felsőfokú végzettsége.

Szitó Sándor polgármester

Mivel mégiscsak képviselőtársunkról van szó, aki jelenleg is a kft dolgozója, ezért biztos, hogy ő versenyelőnyben van. Az, hogy ez jó fajta vagy rossz fajta versenyelőny, az majd eldől, de mégiscsak egy másabb szituáció, a pályázók is megkérdezték, hogy van-e olyan személy, aki akár várományosa ennek a tisztségnek. Akkor azt mondtam, hogy nem, mert akkor még nem volt tudomásom arról, hogy Szabi pályázni kíván.

Az én jelöltem Szabolcs, mert azt gondolom, hogy neki van a legnagyobb rálátása, leghamarabb ő tudja tovább vinni a dolgokat, az egyik jelentős részterülethez meg szakértelemmel is rendelkezik.

Jegyző asszonnyal beszéltünk arról, hogy meg kell-e hívni a többi pályázatot vagy nem. Én azt gondolom – az én lelkiismeretem szerint – az lenne a rosszabb eset, ha meghívnánk a többi pályázót és interjúztatnánk, nyilatkoztatnánk őket úgy, hogy kvázi mégiscsak van egy lépéselőnyben lévő pályázó. Ezért kértem tegnap a Pénzügyi Bizottságot arra, hogy ezt fontolja meg, segítsen abban nekem is és a Testületnek is, hogy merre menjünk tovább.

Dr. B. Csák István Pénzügyi Bizottság elnöke

Ez egy 10-éről elnapolt ülés volt. A Pénzügyi Bizottság a pályázók anyagát megismerte, az ülésen mindenki elmondta véleményét egyenként a pályázókról. Az előterjesztésben elhangzottak szerint körvonalazódott a személy az ügyvezetői pozícióra. A Bizottság is úgy gondolta, hogy dr. Medve Erzsébet pályázatát kompetenciák hiányában ezen a területen a Bizottságnem támogatja a Testület felé.

Kertész Ildikónál megállapítottuk, hogy iskolai végzettség hiányában az ő pályázata első körben nem megfelelő, a pályázatot befogadtuk. Ő a fabrikás részekhez nagyon ért, viszont a mezőgazdasági tevékenységhez nem igazán. Benne van a pályázatában is, hogy ő ehhez nem igazán ért, ötletesek sem nagyon voltak benne.

Szabolcsnak van a legnagyobb rálátása a cégre. Fél éve működik úgy a Nonprofit Kft. hogy igaz, hogy Tamás az ügyvezető, de azért helyileg, effektíve operatíván ő van ott, ő hozza meg a döntéseket, ő indítja, ő mozgatja az embereket, a tevékenységeket.

Szitó Sándor polgármester

Az, hogy folyamatos legyen a Nonprofit Kft. működése, tehát ne legyen az, hogy egy új vezetőnek kell egy félév, mire megismeri a dolgokat, ezért úgy gondolom, hogy Szabolcsnak előnye van a pályázók körében. Tudtunk is benne dönteni. A Pénzügyi Bizottság Forrai Szabolcs vezetői megbízását támogatja és javasolja a Testület felé is.

Elhangzott, hogy Kertész Ildikó esetleges bevonása a Fabrika vezetésébe lehet egy gondolat. Tudja a Bizottság, hogy ez majd az új igazgatónak lesz a privilégiuma, hogy ő kit vesz fel és kit nem, hogyan látja a személyi költségeket, hogy azt hogyan bírja el a cég és hogy nem. Mi ajánljuk, de ez az ügyvezetőre lesz bízva.

Forrai Szabolcs a javaslatunk az ügyvezetői posztra.

Megismertük a Pénzügyi Bizottság javaslatát és nekem is az a javaslatom, hogy Szabolcs legyen az ügyvezető. Bérigénye bruttó 760.000,- Ft.

Gál Krisztián önkormányzati képviselő

Támogatom a javaslatot, hogy Szabolcs legyen az ügyvezető, neki van a legnagyobb rálátása a dolgokra, az emberekkel jól tud bánni, hallgatnak rá az emberek.

Agócs Miklósné alpolgármester

Az előző ügyvezetőnek mennyi volt a bére?

Szitó Sándor polgármester

600.000,- Ft.

Agócs Miklósné alpolgármester

El tudom képzelni, hogy ebben az évben maradjon ezen a szinten, a jövő évben pedig majd beszélünk róla.

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Igazából most már olyan bérek vannak, akár óvónők, egyéb önkormányzati alkalmazottak tekintetében is, hogy szerintem egy vezetőnek ennyi legyen. Én nem sokallom a bérigényét.

Agócs Miklósné alpolgármester

Elfogadom, hogy minden viszonyítás kérdése. Nem tudom a többiek bérét, azt tudom, hogy a pedagógusok bérét nagyságrendileg megemelték és folyamatosan emelgetik. El tudom fogadni.

Szitó Sándor polgármester

Javaslom a 760.000,- Ft-ot.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Angelikánál volt cafetéria. Itt nem lesz?

Szitó Sándor polgármester

Anginak volt cafetéria. Ezt egyelőre nem javaslom megállapítani, nincs rá fedezet.

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Ha úgy dönt a Testület, hogy Szabolcs bizalmat kap a Képviselő-testülettől, és mivel ő képviselő is, az összeférhetetlenséget meg kell szüntetni. Ilyen esetben a választás során következő legtöbb szavazatot kapott képviselő fog bekerülni a Testületbe. Zics Tamásnak le kell mondani július 31-ével, az új vezetőt augusztus 1-el tudnánk hivatalba állítani.

Tamásnak határozatlan időre szolt a megbízatása, azért kell lemondania.

Szitó Sándor polgármester

Biharnagybajomi Nonprofit Kft. ügyvezetőjének javaslom Forrai Szabolcsot kinevezni 2025. augusztus 1-től. A döntéshez minősített többség szükséges, tehát 4 igen szavazat.

Aki egyetért Forrai Szabolcs kinevezésével, kérem kézfelnýtáással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselőből a szavazásban részt vett 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

97/2025. (VII. 23.) számú KT

HATÁROZAT

a Biharnagybajomi Településüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létesítő okiratának módosításáról

Biharnagybajom Községi Önkormányzat, mint a Biharnagybajomi Településüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója és egyedüli tagja Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 107.§-a alapján társaság alapító okiratának módosítása tárgyában az alábbi határozatot hozza:

1./ Zics Tamás ügyvezetőnek az ügyvezetői tisztségéről történő lemondásához 2025. július 31-i hatállyal hozzájárul, a lemondást tudomásul veszi és a társaság új ügyvezetőjévé választja 2025. augusztus 1. napjától határozatlan időtartamra Forrai Szabolcs (születési neve: Forrai Szabolcs, születési hely, idő: Püspökladány, 1979.04.20., anyja neve: Kalmár Irén, adóazonosító jele: 8410164213) 4172 Biharnagybajom, Rákóczi út 42. szám alatti lakost.

2./ A Társaság alapítója elhatározza, hogy a fentiek alapján a Társaság Alapító okiratát ezen alapítói határozat mellékletét képező formában elfogadja és meghatalmazza a Dr. Ács Ferenc Ügyvédi Irodát (4026 Debrecen, Péterfia u. 2. 2/9., eljáró ügyvéd: Dr. Ács Ferenc ügyvéd KASZ 36056359), hogy a Társaság 2025. augusztus 1-től hatályos módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát, a hozzá kapcsolódó létesítő okirat módosítást és a szükséges dokumentumokat elkészítse, ellenjegyezze és a Társaságot a változások cégnyilvántartáson történő átvezetése érdekében a Debreceni Törvényszék Cégbírósága előtt teljes jogkörrel képviselje.

3./ Megbízza a polgármestert, hogy a módosításhoz kapcsolódó okiratokat aláírja, valamint Forrai Szabolcs ügyvezetőt, hogy a módosítás cégnyilvántartáson való átvezetése érdekében a szükséges dokumentumokat határidőben nyújtsa be a Debreceni Törvényszék Cégbírósága felé.

Határidő: 2025. augusztus 15.

Felelős: Szító Sándor polgármester és Forrai Szabolcs ügyvezető

A

**Biharnagybajomi Településüzemeltetési és
Vagyongazdálkodási Nonprofit
Korlátolt Felelősségű Társaság**

ALAPÍTÓ OKIRATA

***a 2025. augusztus 1. napjától hatályos módosításokkal egységes
szerkezetben***

Kelt: 2025. július 23.

***DR. ÁCS FERENC ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Ács Ferenc ügyvéd
4026 Debrecen, Péterfia utca 2. 2/9.***

A jelen Alapító okirat aláírója a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény alapján a Biharnagybajomi Településüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. augusztus 1. napjától hatályos Alapító okiratának tartalmát az alábbiak szerint állapítja meg (a módosítások dőlt betűkkel jelölve):

I.
A TÁRSASÁG ADATAI

1. pont

A Társaság cégneve: **Biharnagybajomi Településüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

Rövidített neve: **Biharnagybajomi Nonprofit Kft.**

2. pont

A Társaság székhelye: 4172 Biharnagybajom, Várkert 35.

A Társaság telephelyei: 4172 Biharnagybajom, Rákóczi út 4.
4172 Biharnagybajom, Kossuth út 24.

A Társaság elektronikus kézbesítési címe: **nonprofitkft@biharnagybajom.hu**

3. pont
A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGI KÖREI

Főtevékenység:

8130'25 Zöldterület-kezelés

Egyéb tevékenységi körök TEÁOR 2025. szerint:

0111'25 Gabonaféle (kivéve: rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése
0113'25 Zöldségféle, dinnye, gyökér-, gumósnövény termesztése
0125'25 Egyéb fán és bokron termő gyümölcs, héjas termésű gyümölcs termesztése
0129'25 Egyéb évelő növény termesztése
0146'25 Sertésenyésztés
0147'25 Baromfitenyésztés
0148'25 Egyéb állat tenyésztése
0161'25 Növénytermesztési szolgáltatás
0162'25 Állattenyésztési szolgáltatás
0163'25 Betakarítást követő szolgáltatás és vetési célú magfeldolgozás
0220'25 Fakitermelés
0240'25 Erdészeti szolgáltatás
0322'25 Édesvízi akvakultúra
0330'25 Halászati és akvakultúra-szolgáltatás
1039'25 Egyéb gyümölcs-, zöldségfeldolgozás, -tartósítás
1041'25 Olaj gyártása
1071'25 Kenyér, friss pékáru gyártása
1072'25 Tartósított lisztes áru gyártása
1073'25 Tésztafélék gyártása
1082'25 Édesség gyártása
1083'25 Tea, kávé feldolgozása

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Alapító
Képviselőtében: Szitó Sándor polgármester

Dr. Ács Ferenc ügyvéd
(KASZ: 36056359)

1084'25 Fűszer, ételízesítő gyártása
 1085'25 Készétel gyártása
 1089'25 M.n.s. egyéb élelmiszer gyártása
 1091'25 Haszonállat-eledelel gyártása
 1092'25 Hobbiállat-eledelel gyártása
 1392'25 Háztartási textil és konfekcionált textilgyártása
 1394'25 Kötélgyártás
 1395'25 Nem szőtt textil és termék gyártása
 1399'25 M.n.s. egyéb textilgyártás
 1429'25 M.n.s. egyéb ruházati termék, ruházati kiegészítő gyártása
 1623'25 Épületasztalos-ipari termék gyártása
 1628'25 Egyéb fa-, parafatermék, fonott áru gyártása
 1811'25 Napilapnyomás
 1812'25 Nyomás (kivéve: napilap)
 1813'25 Nyomdai előkészítő tevékenység
 1814'25 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
 1820'25 Egyéb sokszorosítás
 2041'25 Tisztítószer gyártása
 2332'25 Égetett anyag építőanyag gyártása
 2366'25 Egyéb beton-, gipsz-, cementtermék gyártása
 3100'25 Bútorgyártás
 3291'25 Seprű-, kefégyártás
 3299'25 Egyéb m.n.s. feldolgozóipari tevékenység
 3311'25 Fémfeldolgozási termék javítása, karbantartása
 4711'25 Élelmiszer jellegű vegyes kiskereskedelem
 4721'25 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
 4722'25 Hús, húskészítmény kiskereskedelme
 4724'25 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
 4725'25 Ital-kiskereskedelem
 4727'25 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
 4751'25 Textil-kiskereskedelem
 4752'25 Vasáru-, építőanyag-, festék-, üveg-kiskereskedelem
 4761'25 Könyv-kiskereskedelem
 4762'25 Újság-, papíráru-, írószerek-kiskereskedelme
 4769'25 M.n.s. kulturális, szabadidős cikk kiskereskedelme
 4771'25 Ruházat-kiskereskedelem
 4775'25 Illatszerek, kozmetikai cikkek, tisztálkodószerek kiskereskedelme
 4778'25 Egyéb új áru kiskereskedelme
 4779'25 Használt cikk kiskereskedelme
 4791'25 Vegyes termékkörű kiskereskedelem közvetítése
 4792'25 Szakosodott kiskereskedelem közvetítése
 4941'25 Közúti áruszállítás
 4942'25 Költöztetés
 5210'25 Raktározás, tárolás
 5225'25 Logisztikai szolgáltatás
 5226'25 Egyéb szállítást kiegészítő szolgáltatás
 5231'25 Áruszállítási szolgáltatás közvetítése
 5540'25 Szálláshely-szolgáltatás közvetítése
 5611'25 Éttermi vendéglátás
 5612'25 Mozgó vendéglátás
 5621'25 Rendezvényi étkeztetés
 5622'25 Szerződéses étkeztetés és egyéb vendéglátás
 5630'25 Italszolgáltatás

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Alapító
 Képviselőtében: Sztó Sándor polgármester

Dr. Ács Ferenc ügyvéd
 (KASZ: 36056359)

5640'25 Étél és italszolgáltatás közvetítése
 5811'25 Könyvkiadás
 5812'25 Napilapkiadás
 5813'25 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
 5911'25 Film, videó, televízióműsor készítése
 5912'25 Film, videó, televízióműsor készítésének utómunkálatai
 5913'25 Film-, videóterjesztés
 5914'25 Filmvetítés
 5920'25 Hangfelvétel-készítés, -kiadás
 6039'25 Egyéb tartalomterjesztési tevékenység
 6421'25 Vagyonkezelés (holding)
 6619'25 Egyéb pénzügyi kiegészítő tevékenység
 6811'25 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
 6812'25 Ingatlanfejlesztés
 6820'25 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
 6832'25 Egyéb ingatlanügynöki, -kezelési szolgáltatás
 6920'25 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
 7020'25 Üzletviteli, egyéb üzletvezetési tanácsadás
 7210'25 Természettudományi, műszaki kutatás, kísérleti fejlesztés
 7220'25 Társadalomtudományi, humán kutatás, kísérleti fejlesztés
 7311'25 Reklámügynöki tevékenység
 7312'25 Médiareklám
 7320'25 Piac-, közvélemény-kutatás
 7330'25 PR-tevékenység
 7411'25 Ipari terméktervezés, divattervezés
 7412'25 Grafikai tervezés, vizuális kommunikáció
 7414'25 Egyéb formatervezés
 7420'25 Fényképészet
 7499'25 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
 7711'25 Személygépjármű kölcsönzése
 7712'25 Gépjárműkölcsönzés (3,5 tonna fölött)
 7721'25 Szabadidős spoteszköz kölcsönzése
 7722'25 Egyéb személyi használatú háztartási cikk kölcsönzése
 7731'25 Mezőgazdasági gép kölcsönzése
 7732'25 Építőipari gép kölcsönzése
 7734'25 Vízi szállítóeszköz kölcsönzése
 7810'25 Munkaközvetítés
 7820'25 Munkaerő-kölcsönzés, egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás
 7911'25 Utazásközvetítés
 7912'25 Utazásszervezés
 7990'25 Egyéb foglalás
 8110'25 Építményüzemeltetés
 8122'25 Egyéb épület-, ipari takarítás
 8123'25 Egyéb takarítás
 8210'25 Adminisztratív, üzletmenetet támogató szolgáltatás
 8230'25 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
 8240'25 Egyéb üzletmenetet támogató szolgáltatás közvetítése
 8291'25 Követelésbehajtás
 8299'25 M.n.s. egyéb üzletmenetet támogató szolgáltatás
 8413'25 Üzleti élet szabályozása, hatékonyságának ösztönzése
 8421'25 Külügyek
 8425'25 Tűzvédelem
 8551'25 Sport-, szabadidős képzés

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Alapító
 Képviselőtében: Szitó Sándor polgármester

Dr. Ács Ferenc ügyvéd
 (KASZ: 36056359)

8552'25 Kulturális képzés
 8553'25 Járművezető-képzés
 8561'25 Oktatási szolgáltatás közvetítése
 8569'25 M.n.s. oktatást kiegészítő tevékenység
 9011'25 Irodalmi, zenei alkotótevékenység
 9012'25 Képzőművészeti alkotótevékenység
 9013'25 Egyéb alkotóművészeti tevékenység
 9020'25 Előadó-művészet
 9031'25 Művészeti létesítmények és helyszínek működtetése
 9039'25 Egyéb alkotó-, előadó-művészetet kiegészítő tevékenység
 9111'25 Könyvtári tevékenység
 9112'25 Levéltári tevékenység
 9121'25 Múzeumi, gyűjteményi tevékenység
 9122'25 Történelmi helyszíni, műemléki tevékenység
 9130'25 Kulturális örökség megőrzését, helyreállítását támogató tevékenység
 9311'25 Sportlétesítmény működtetése
 9319'25 M.n.s. sporttevékenység
 9321'25 Vidámparki, tematikus élményparti tevékenység
 9329'25 M.n.s. szórakoztatás, szabadidős tevékenység
 9491'25 Egyházi tevékenység
 9523'25 Lábbeli, egyéb bőráru javítása, karbantartása
 9524'25 Bútor, lakberendezési tárgy javítása, karbantartása
 9525'25 Óra-, ékszerjavítás, -karbantartás
 9640'25 Személyi szolgáltatás közvetítése
 9691'25 Háztartásban nyújtott személyi szolgáltatás
 9699'25 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

A nonprofit tevékenységéhez tartozóan az alábbi feladatot végzi a Társaság.

11. helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás;

Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott közfeladatokhoz kapcsolódóan az alábbi feladatok ellátása.

A zöldterület-kezelés az önkormányzatok egyik kötelezően ellátandó feladata, melynek végzését feladatellátási szerződés keretében a nonprofit kft látja el. Legfőbb célja a parkok, közterületek gondozása és fenntartása, növénytelepítés, növényápolási feladatok ellátása. A zöldterület-kezelés további fontos célkitűzése a köz- és közösségi terek szépítése és a környezetvédelem.

A Társaság nonprofit tevékenységei során olyan közfeladatokat lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

A Társaság vállalkozási tevékenységet kizárólag nonprofit céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez. A társaság befektetési tevékenységet nem végez.

A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt, azoktól nem fogad el.

A Társaság a nonprofit tevékenységi köreinek és szolgáltatásainak igénybevételét, illetve szabad hozzáférését kívülállók részére is kifejezetten megengedi, nem zárja ki.

4. pont
A TÁRSASÁG ALAPÍTÓJA

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Alapító
Képviselőtében: Szító Sándor polgármester

Dr. Ács Ferenc ügyvéd
(KASZ: 36056359)

A társaság alapítója és törzsbetétének összege:

Alapító neve: Biharnagybajom Községi Önkormányzat

Székhely: 4172 Biharnagybajom, Rákóczi út 5.

Képviselőre jogosult neve: Szitó Sándor polgármester (an: Nagy Irén, lakcím: 4172 Biharnagybajom, Arany János út 4.)

Törzsbetét: 3.000.000,-Ft, azaz Hárommillió forint

5. pont

A TÁRSASÁG TÖRZSTŐKÉJE

A társaság törzstőkéje 3.000.000,-Ft, azaz Hárommillió forint, amely teljes egészében készpénzből áll, amely a törzstőke 100 %-a.

6. pont

A TAGOK TÖRZSBETÉTEI, ÜZLETRÉSZEI, SZAVAZATAI

Biharnagybajom Községi Önkormányzat törzsbetéte 3.000.000.-Ft, azaz Hárommillió forint, amely után az alapítót 300 szavazat illet meg.

7. pont

A TÖRZSTŐKE MEGFIZETÉSE

Az alapító a törzstőke összegét a Társaság rendelkezésére bocsátja akként, hogy a törzstőke teljes összegét 8 napon belül befizeti a Társaság bankszámlájára.

8. pont

A TAG ÜZLETRÉSZE

A törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége az üzletrész, amely a társaság bejegyzésével keletkezik.

9. pont

A TAG NYERESÉGRE VALÓ JOGA

A gazdasági társaság tevékenységéből származó nyereség a tagok között nem osztható fel, hanem az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja.

III.

KÉPVISELET, CÉGJEGYZÉS

10. pont

(1) A gazdasági társaságot az ügyvezető képviseli harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és más hatóságok előtt.

(2) A cégjegyzési jog a cég írásbeli képviseletére, a cég nevében történő aláírásra való jogosultság.

(3) A cégjegyzés módja önálló.

(4) A cégjegyzésre jogosultnak a cég nevében oly módon, ill. formában kell aláírnia, ahogyan azt az aláírás minta tartalmazza.

(5) A gazdasági társaság cégjegyzése a társaság iratain úgy történik, hogy a Társaság képviseletére jogosult ügyvezető az iratokat a gazdasági társaság cégneve alatt – aláírási címpéldánynak vagy aláírás mintának megfelelően – önállóan saját névaláírásával látja el.

**Biharnagybajom Községi Önkormányzat Alapító
Képviselőtében: Szitó Sándor polgármester**

**Dr. Ács Ferenc ügyvéd
(KASZ: 36056359)**

IV.
A TÁRSASÁG SZERVEZETE

11. pont
Az ALAPÍTÓ

(1) A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben a tag írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

A legfőbb szerv hatáskörét a tag gyakorolja.

(2) Az alapító köteles döntései meghozatala előtt az ügyvezető és képviseleti szerv véleményét beszerezni.

Az alapító köteles az ügyvezetőt postai úton vagy faxon vagy elektronikus levélben a döntéshozatalt megelőző legalább 8 naptári nappal korábban megkeresni az írásos vélemény beszerzése érdekében. Az ügyvezető köteles a kézhezvételtől számított 3 naptári napon belül véleményét írásban postai úton, faxon vagy elektronikus levél formájában az alapító rendelkezésére bocsátani. Az ügyvezető írásos véleményének a döntéshozatal előtt legalább 5 naptári nappal korábban a tag rendelkezésére kell állni. Az írásos vélemény nyilvános.

(3) Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal, valamint az 1.000.000 Ft-ot meghaladó értékű ügyletek, kivéve, ha az adott ügylet a tárgyévi üzleti tervben szerepel.

12. pont
A TÁRSASÁG ÜGYVEZETÉSE

(1) A Társaság ügyeinek intézését és a Társaság képviselését a tagok közül, vagy kívülálló személyek köréből választott ügyvezető látja el, illetve gyakorolja. Az ügyvezető csak természetes személy lehet, feladata csak személyesen látható el, képviseletnek nincs helye. Az ügyvezető a Társaság tagjairól nyilvántartást (tagjegyzéket) vezet.

(2) A tagok személyében, vagy üzletrészában bekövetkezett minden változást, így az üzletrészek átruházását (átszállását), felosztását, a Társaság tulajdonába kerülését, vagy bevonását az ügyvezetőnek át kell vezetnie a tagjegyzéken.

(3) Az ügyvezető feladatát egyebekben az Alapító okirat, az alapító és a hatályos jogszabályok határozzák meg.

(4) A Társaság ügyvezetője:

Neve: Forrai Szabolcs
születési neve: Forrai Szabolcs
anyja neve: Kalmár Irén
születési hely, idő: Püspökladány, 1979.04.20.
adóazonosító jele: 8410164213
lakcíme: 4172 Biharnagybajom, Rákóczi út 42.

Az ügyvezető megbízása 2025. augusztus 1. napjától határozatlan időtartamra szól.

A munkáltatói jogokat Forrai Szabolcs ügyvezető gyakorolja.

13. pont
A TÁRSASÁG FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGA

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Alapító
Képviselésében: Sztó Sándor polgármester

Dr. Ács Ferenc ügyvéd
(KASZ: 36056359)

13.1. FELÜGYELŐBIZOTTSÁG

13.1.1. A társaságnál három tagú felügyelőbizottság választására kerül sor. A felügyelőbizottság elnökét tagjai közül saját maga választja.

13.1.2. A felügyelőbizottság tagjai:

Név: Hajdu Ildikó

Születési neve: Hajdu Ildikó

Anyja neve: Madar Eszter

Születési hely, idő: Debrecen II, 1974.11.28.

Adóazonosító jele: 8394122078

Lakcím: 4172 Biharnagybajom, Kossuth út 88.

A megbízás határozott időre szól.

A megbízás kezdő időpontja: 2025.02.01.

A megbízás lejárt: 2026.05.27.

Név: Sólyom Angelika

Születési neve: Sólyom Angelika

Anyja neve: Gál Julianna

Születési hely, idő: Püspökladány, 1971.04.17.

Adóazonosító jele: 8380912748

Lakcím: 4172 Biharnagybajom, Deák Ferenc utca 6.

A megbízás határozott időre szól.

A megbízás kezdő időpontja: 2025.02.01.

A megbízás lejárt: 2026.05.27.

Név: Szilágyi Csaba

Születési neve: Szilágyi Csaba

Anyja neve: Kokes Emma

Születési hely, idő: Mezőkeresztes, 1953.12.06.

Adóazonosító jele: 8317504484

Lakcím: 4172 Biharnagybajom, Hunyadi utca 33.

A megbízás határozott időre szól.

A megbízás kezdő időpontja: 2021.05.27.

A megbízás lejárt: 2026.05.27.

A felügyelőbizottság testületként jár el. A felügyelőbizottság akkor határozatképes, ha ülésein mindhárom tagja jelen van. Határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza.

A felügyelőbizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye. A felügyelőbizottság tagját e minőségben a társaság tagja nem utasíthatja.

A felügyelőbizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását - az ok és cél megjelölésével - a felügyelőbizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a felügyelőbizottság ülésének 30 napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására. A felügyelőbizottság egyebekben az ügyrendjét maga állapítja meg, melyet a közgyűlés hagy jóvá.

Ha a felügyelőbizottság tagjainak száma 3 fő alá csökken, vagy nincs, aki ülését összehívja, az Igazgatóság a felügyelőbizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles összehívni a közgyűlést.

A felügyelőbizottság a vezető tisztségviselőktől, a vezető állású munkavállalótól felvilágosítást kérhet, a társaság iratait, könyveit megvizsgálhatja.

**Biharnagybajom Községi Önkormányzat Alapító
Képviselőtében: Sztó Sándor polgármester**

**Dr. Ács Ferenc ügyvéd
(KASZ: 36056359)**

A felügyelőbizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzési jog megosztása nem érinti a felügyelőbizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelőbizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze. A felügyelőbizottsági tagok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért.

14. pont

A TÁRSASÁG GAZDÁLKODÁSA

A Társaság gazdálkodását a magyar jogszabályok és a magyar számviteli szabályok szerint végzi.

15. pont

A TÁRSASÁG MEGSZÚNÉSE

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

16. pont

ZÁRÓRENDELKEZÉSEK

(1) A Társaság alapítója kijelenti, hogy tudomása van arról, hogy a Társaság tevékenységi körei közül azokat, amelyek gyakorlása engedélyhez, vagy koncesszióhoz kötött, azt csak a jogszabályban előírt szakhatósági engedély megszerzése után gyakorolhatja.

(2) A Társaság alapítója megbízza a Dr. Ács Ferenc Ügyvédi Irodát (székhelye: 4026 Debrecen, Péterfia utca 2. 2/9., képv.: Dr. Ács Ferenc ügyvéd) ezen Alapító okirat elkészítésével, ellenjegyzésével, valamint meghatalmazza arra, hogy a Társaság bejegyzése érdekében a Cégbíróság előtt teljes jogkörrel eljárjon.

A fent rögzített társasági szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2006. évi V. törvény és a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

A jelen társasági szerződés nem tartalmaz a 2013. évi V. törvénnyel összhangban nem álló rendelkezést (2013. évi CLXXVII. Törvény 12. § (2) bek).

Biharnagybajom, 2025. július 23.

**Biharnagybajom Községi Önkormányzat Alapító
Képviselője: Szitó Sándor polgármester**

Alulírott, Dr. Ács Ferenc ügyvéd (KASZ: 36056359), a Dr. Ács Ferenc Ügyvédi Iroda (székhelye: 4026 Debrecen, Péterfia utca 2. 2/9.) képviselője a 2025. augusztus 1-től hatályos egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot készítettem és ellenjegyzem Biharnagybajomban, 2025. július 23. napján. Igazolom, hogy a létesítő okirat szövege megfelel a létesítőokirat-módosítások alapján hatályos tartalmának. Az egységes szerkezetű alapító okirat elkészítésére az alapító okirat 12./ pontjának változása adott okot, mivel új ügyvezető megválasztására került sor.

**Dr. Ács Ferenc ügyvéd
(KASZ: 36056359)**

Alapító okirat módosítás

amely készült a Biharnagybajomi Településüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. augusztus 1-től hatályos alapító okiratának módosítására az alapító 2025. július 23. napján hozott határozatának megfelelően.

1./ A társaság alapítója az alapító okirat 12./ pontját az alábbiak szerint módosítja:

„12. pont A TÁRSASÁG ÜGYVEZETÉSE

(1) A Társaság ügyeinek intézését és a Társaság képviselétét a tagok közül, vagy kívülálló személyek köréből választott ügyvezető látja el, illetve gyakorolja. Az ügyvezető csak természetes személy lehet, feladata csak személyesen látható el, képviseletnek nincs helye. Az ügyvezető a Társaság tagjairól nyilvántartást (tagjegyzéket) vezet.

(2) A tagok személyében, vagy üzletrésében bekövetkezett minden változást, így az üzletrészek átruházását (átszállását), felosztását, a Társaság tulajdonába kerülését, vagy bevonását az ügyvezetőnek át kell vezetnie a tagjegyzéken.

(3) Az ügyvezető feladatát egyebekben az Alapító okirat, az alapító és a hatályos jogszabályok határozzák meg.

(4) A Társaság ügyvezetője:

Neve: Forrai Szabolcs
születési neve: Forrai Szabolcs
anyja neve: Kalmár Irén
születési hely, idő: Püspökladány, 1979.04.20.
adóazonosító jele: 8410164213
lakcíme: 4172 Biharnagybajom, Rákóczi út 42.

Az ügyvezető megbízása 2025. augusztus 1. napjától határozatlan időtartamra szól.

A munkáltatói jogokat Forrai Szabolcs ügyvezető gyakorolja.”

2./ A társaság alapítója az alapító okirat további rendelkezéseit változtatlanul hagyja.

Biharnagybajom, 2025. július 23.

**Biharnagybajom Községi Önkormányzat Alapító
Képviselében: Szító Sándor polgármester**

Alulírott, Dr. Ács Ferenc ügyvéd (KASZ: 36056359), a Dr. Ács Ferenc Ügyvédi Iroda (székhelye: 4026 Debrecen, Péterfia utca 2. 2/9.) képviselében az alapító okirat módosítást készítettem és ellenjegyzem Biharnagybajomban, 2025. július 23. napján:

**Dr. Ács Ferenc ügyvéd
(KASZ: 36056359)**

Szító Sándor polgármester

Az ügyvezető bérét bruttó 760.000,- Ft-ban javaslom megállapítani. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselőből a szavazásban részt vett 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

98/2025. (VII. 23.) számú KT

HATÁROZAT

**a Biharnagybajomi Nonprofit Kft. ügyvezetője
munkabérének megállapításáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete a Biharnagybajomi
Településüzemeltetési és Vagyongazdálkodási
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(4172 Biharnagybajom, Rákóczi út 7.)
ügyvezetőjének, Forrai Szabolcsnak a
munkabérét 2025. augusztus 1. napjától havi
bruttó 760.000,-Ft-ban állapítja meg.

Megbízza a polgármestert a szükséges
intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. július 31.

Felelős: Szító Sándor polgármester

Forrai Szabolcs 12,05 órakor tért vissza az ülésterembe.

Szító Sándor polgármester

A Testület meghozta döntését az ügyvezetői álláshely betöltésével kapcsolatban. Egyhangúlag, 5 igen szavazattal téged bízunk meg augusztus 1-jével az ügyvezetői feladatok ellátásával. Elfogadtuk a bérigényedet is, munkabéred bruttó 760.000,- Ft-ban lett megállapítva.

Forrai Szabolcs pályázó

Köszönöm a Képviselő-testület bizalmát és támogatását. Ígérem, hogy teljes tudásommal és erőmmel azon leszek, hogy ne okozzak csalódást.

Szitó Sándor polgármester

Jogsabályok értelmében az összeférhetetlenséget meg kell szüntetni. Azt kérnénk, hogy ez minél hamarabb történjen meg. Nyilatkoztál is arról, hogy meg fogod szüntetni az összeférhetetlenséget.

Gratulálunk, jó munkát kívánunk.

A Képviselő-testület nyílt ülésén több napirendi pont tárgyalására nem került sor. Szitó Sándor polgármester úr mindenkinek megköszönte a részvételt; az ülést 12,15 órakor bezárta.

k. m. f.


Szitó Sándor
polgármester




Dr. Erdős Szilvia
jegyző